

Telediarios y homogeneización informativa en televisión. La dictadura del formato televisivo

(Newsreels and Informative Homogenization in Television.
The Dictatorship of the Television Format)

Arana, Edorta
Univ. del País Vasco
Fac. de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Dpto. de Comunicación Audiovisual y Publicidad
Apdo. 644
48080 Bilbao
e-mail: cyparare@lg.ehu.es

BIBLID [1137-4462 (1999), 7; 71-78]

El análisis de contenido ha dedicado mucho esfuerzo a escudriñar los mensajes de los noticiarios de televisión y menos a analizar el componente formal de la "actualidad". Este artículo parte de la premisa de que el formato transmite una lógica para entender los acontecimientos que acaba por colonizar nuestra percepción de la "realidad". Más adelante, ya con ejemplos de informativos de nuestro entorno, ahondaremos en los distintos estratos y niveles de contenido que los hacen a veces tan heterogéneos.

Palabras Clave: Informativos de televisión. Análisis de contenido. Formato.

Ahalegin handia eskaini zaio telebistako albistegien mezuak arakatzeari, edukiaren analisiari, baina gutxiago "gaurkotasanaren" osagai formalaren azterketari. Formatuak gertakariak ulertzeko logika bat transmitzen du, horra artikululu honen abiaburua den premisa; azkenean logika horrek "errealitateaz" dugun pertzepzioa kolonizatzen du. Gero, gure inguruneke zenbait albistegitako adibidez baliatuz, batzuetan albistegi horiek hain heterogeneoak bilakatzen dituzten eduki-estratu eta mailetan sakontzeari ekiten diogu.

Giltz-Hitzak: Telebistako albistegiak. Edukien análisis. Formatua.

On s'est donné beaucoup de mal lors de l'analyse du contenu afin d'éviter les messages des journaux télévisés et moins pour analyser le composant formel de l'actualité. Cet article part du fait que le format transmet une logique destinée à comprendre les événements qui finit par envahir notre perception de la "réalité". Plus tard, une fois présentés les exemples de journaux télévisés de notre entourage, nous approfondirons les différentes strates et niveaux de contenu qui les font souvent si hétérogènes.

Mots Clés: Journaux télévisés. Analyse du contenu. Format.

La tendencia hacia la homogeneización de los telediarios es cada vez mayor. Sin embargo, en algunos de los componentes –estratos– de la información, es posible identificar elementos diferenciadores.

Temas, personajes y acciones muy similares, si no idénticos, se van repitiendo en los distintos programas diarios de información que además, desde el punto de vista puramente formal, son también muy parecidos.

El análisis del contenido de los telediarios, además de poner de manifiesto las citadas semejanzas, apunta la existencia de ciertos elementos diferenciadores. Este artículo¹ es un breve recorrido por algunas investigaciones centradas en los informativos diarios de televisión y también una ayuda para detectar y analizar las diferencias entre los distintos telediarios.

1. LA IMPORTANCIA DEL FORMATO INFORMATIVO

Saperas y Gifreu (1995) analizan en “El formato de la información en las televisiones europeas” la estructura de los informativos de diez canales de televisión. Dicha investigación, además de señalar las similitudes en cuanto a la duración, el número de noticias, el de presentadores/as o la utilización del sumario inicial en los diversos telediarios, subraya la importancia del aspecto formal de la información televisiva.

Saperas y Gifreu constatan las semejanzas en los informativos de televisión y, por encima de ellas, exponen el valor cognitivo de la estructura formal de los telediarios. De hecho, apuntan que, más allá de la siempre declarada influencia de los medios en el pensamiento y el comportamiento de los individuos y las colectividades, la lógica de los medios ha invadido también nuestra propia conciencia social. La cultura de los *mass media* se ha extendido y ha impregnado, si no toda, la mayor parte de nuestra vida. Esta cultura mediática ha ido transfiriendo a la sociedad su propia lógica y “...ha pasado a formar parte de la conciencia colectiva e individual de manera que incluso la cohesión social y política descansa sobre tal conciencia compartida” (Saperas y Gifreu 1995: 35-36).

Hasta hace bien poco, la investigación sobre los *media* se ha centrado, casi exclusivamente, en el contenido de los mensajes, dejando de lado el aspecto formal. Se olvidaba así el peso de lo formal, del formato y su lógica de construcción discursiva e interpretativa. Desde este nuevo punto de vista, el componente formal de los mensajes informativos de televisión es primordial: es el marco –*frame work*– del discurso, el que determinará el cómo y el ámbito interpretativo de la información. Más que un condicionante discursivo, el formato es un determinante de la estructura de la información: “... La organización televisiva ha optado por un formato que ha terminado por esclavizar la actividad periodística; las alternativas quedan reducidas desde el mismo inicio del proceso productivo, al final del cual encontramos un molde único al que deberá adaptarse toda la producción y en el que los acontecimientos, despojados previamente de su contexto, encuentran un nuevo marco de referencia” (Martín, 1997: 391)

El formato de la información televisiva acaba por convertirse en *terreno común* tanto para los fabricantes de la información como para la audiencia. Este “entender lo mismo” cuando hablamos de qué y cómo es un telediario es una consecuencia de la mecanización

1. Este artículo retoma algunas ideas ya apuntadas por el autor en otro publicado en el número 19 de *Uztaro*, 1996, bajo el título “*Telebista-albistegiak: diversitas inter pares*”, pp. 41-54.

del proceso productivo en televisión, pero también es la causa de que la audiencia comparta –y en esa interacción legitime– dicho formato. Es decir, el formato acaba por convertirse en el elemento común, y quizás definitorio, de lo que es un informativo diario de televisión.

2. SECCIONAR EL MACROFORMATO

Mancini (1985: 48), al analizar el formato de la información televisiva, señala la existencia de dos ámbitos bien distintos: el macroformato y el microformato. El primero de ellos funciona como entorno global en el que se inscriben las distintas noticias. Este macroformato de la información determinará la estructura global, orden y presentación dados al programa en su totalidad. El microformato, al que nos referiremos en el siguiente apartado, determinará qué sucesos serán convertidos en noticia y qué tratamiento informativo se les dará (Epstein 1974; Schlesinger 1978; Golding y Elliot 1979; Tuchman 1983, Martín 1997).

La homogeneidad que Saperas y Gifreu detectan en el macroformato de los telediaros presenta, sin embargo, algunas peculiaridades entre los distintos canales a la hora de ofrecer ese marco global en el que se inscribirán las distintas noticias. Así, en los canales de televisión de nuestro entorno, las noticias suelen aparecer distribuidas en una serie de “secciones” o “bloques” que sirven como guía de interpretación de cómo ve el mundo y cómo lo expone cada canal de televisión. Éstas que siguen son algunas de esas organizaciones internas de los informativos:

- a) Temática
- b) Territorial
- c) En virtud de la actualidad de los temas tratados
- d) Formal o de generos informativos
- e) Mixta

Veamos, brevemente, las diferencias entre ellas.

a) La organización temática de los informativos es aquella que agrupa las noticias en grandes bloques bajo “etiquetas” homogeneizadoras: “Política”, “Economía”, “Sociedad”, “Deportes”, etc. De este modo los sucesos sociales, muchas veces con implicaciones en lo social, cultural o político simultáneamente, son convertidos en noticias alrededor de un único “tema central”. Los distintos bloques temáticos aparecerán dentro del macroformato claramente delimitados y jerarquizados en cuanto a su colocación, duración o tratamiento técnico-periodístico, lo que facilitarán su asimilación por parte de la audiencia. Las noticias serán así componentes de una estructura más global en la que se ofrecen relaciones, ámbitos de interpretación, niveles de importancia social y política, en virtud del tema.

b) La organización territorial en los contenidos de los informativos (“Local”, “Nacional”, “Internacional”) ofrece a la audiencia un modo de categorizar el mundo, desde lo más próximo a lo global. Se publicita así una concepción territorial concreta en la que se trazan y definen el ámbito considerado como propio y el ajeno, el “aquí” y el “allí” de las relaciones personales y colectivas, sociales e institucionales.

c) El telediaro basado en la actualidad de las noticias que incluye construye un *ranking* de relevancia informativa. Mediante este modo de organizar el discurso audiovisual informativo, los distintos canales, periodizan y delimitan en el tiempo los sucesos sociales. Pero además de la acepción cronológica del concepto “actualidad” aparece el de “importancia periodística” dada a cada tema, esto es, la jerarquía de valores que prevalecen en cada canal.

d) La que hemos denominado organización formal es aquella que hace imperar sobre el resto la presencia en el telediario de bloques técnico-periodísticos muy definidos. Es decir, la que adapta las distintas noticias a duraciones, tratamientos audiovisuales y géneros periodísticos diversos en virtud de la importancia y, en consecuencia, su colocación dentro del informativo. Así encontramos que el informativo puede aparecer dividido en, por ejemplo: sumario, bloque inicial, noticias-reportaje, entrevista en estudio, editorial, etc. Luego, estos "bloques" técnico-periodísticos deberán ser rellenados con el material disponible ese día. Es una organización del macroformato informativo que dibuja un molde predeterminado y lo actualiza diariamente.

e) La organización mixta es aquella en la que claramente se pueden detectar simultáneamente dos o más sistematizaciones por "bloques" o "secciones" del telediario. Así tendrá una estructuración mixta aquel noticiario que, además de mostrar una organización de tipo formal, ofrezca dentro de cada una jerarquizaciones de "relevancia" informativa, o el telediario que aunque contemple la estructuración temática incluya en cada una de ellas ámbitos geográficos desde el local al internacional.

Como ya hemos visto, el estudio de la organización interna de los informativos ofrece pistas sobre las sutiles diferencias entre canales. Profundizaremos ahora en el estudio del formato de las distintas noticias –el microformato informativo– y su contenido. Porque en el cruce entre el QUÉ y el CÓMO son tratadas las distintas noticias aparecen también peculiaridades entre los tremendamente homogeneizados informativos de televisión.

3. "LOS ESTRATOS DEL ACONTECER"

García y Perales (1992), en su artículo "Los informativos de televisión: un modelo más allá de las diferencias", manifiestan la necesidad de trabajar el análisis de las noticias de los telediarios en diversos niveles o estratos.

En un apartado de dicho texto, del que aprovechamos también el título, relacionan lo formal y el contenido de las distintas noticias en tres estratos: el *profundo*, el *intermedio* y el *superficial*.

El nivel *profundo* es aquel que analiza la presencia de los temas de la agenda y los sujetos sociales que con ella se relacionan. En este estrato del contenido informativo encontramos concurrencias entre los distintos canales ya que en ellos destacan los mismos temas y la misma tipología de personajes activos, por lo tanto socialmente legitimados. En ambos casos la agenda temática y la distribución de roles lleva a la sobrepresencia de lo político-institucional y la economía frente a cualquier otro tema o variedad *actancial*.

Del estrato *intermedio* obtendremos información sobre el contexto de las noticias. Conocida, anteriormente, la información sobre los temas más relevantes y los agentes de la información, podemos adentrarnos ahora en otros aspectos no menos interesantes: las acciones descritas y sus motivaciones; los destinatarios de la información; las reglas de juego; el ámbito geográfico de la información, el entorno referencial e informativo, entre otros.

Es en este estrato *intermedio* donde aparecen las relaciones entre los elementos de cada noticia y las noticias entre sí, la que traza las relaciones de causalidad y consecuencia, importancia, etc. Como apuntan García y Perales: "...Cada canal 'impregna' al acontecer con su propio sistema axiológico y, en definitiva, organiza los hechos estructurándolos en coherencia con sus propios planteamientos" (1992: 140-141). En consecuencia, el análisis del

estrato *intermedio* nos ofrece una visión de la información en la que afloran las propuestas de significado. En este nivel, como ya ocurriera con el anterior, se pueden aplicar técnicas de carácter puramente cuantitativo, aunque las cualitativas son, también, de mucha utilidad.

El estrato más *superficial* es aquel que relaciona las componentes verbal e icónica de la información, la presencia de los enunciadores y el tratamiento formal dado a las noticias, entre otros. En este nivel de análisis, como ya hemos apuntado con el denominado *profundo*, encontramos grandes similitudes entre los distintos canales de televisión. Esta homogeneización y estandarización del discurso informativo se pone de manifiesto en los patrones de presentación de las noticias, los géneros periodísticos aplicados y la utilización de similares recursos técnico-expresivos.

4. LO COMÚN EN LOS DISTINTOS INFORMATIVOS

Como ya han apuntado García y Perales, es en los niveles *profundo* y *superficial* donde se presentan las coincidencias entre los distintos telediaros. Así, la "Política", como conjunto temático que agrupa las informaciones, entre otras, de las distintas administraciones, la judicatura, el parlamento o la actividad de los partidos políticos, es el tema más recurrente en los informativos de nuestro entorno. De este modo, si analizamos el contenido de los informativos de Televisión Española en Pamplona y Bilbao y del segundo canal de Euskal Telebista (Arana, 1995) podemos comprobar que corresponden a "Política" un 32% de las noticias tratadas (este porcentaje sube hasta el 42,9% para el caso de *Teleberri* de ETB-2). Aunque resulta relevante el peso que en estos canales tiene "Sociedad y Tecnología" (23,8%) nadie pone en duda la primacía de la "Información Política", muy por encima de "Economía" (19,7%) o "Deportes" (15,6%) y desde luego de "Cultura" (7,5%) o "Información meteorológica" (1,4%).

El peso porcentual de la "Política" en los informativos de televisión de las comunidades autónomas vasca y navarra se repite en otras áreas geográficas. Así, por ejemplo, en la investigación que desarrollaron García, Menor y Perales (1984) ya se apunta que en TVE-1 el porcentaje ocupado por ese campo temático llegaba al 47,5% del total de noticias. Es más, en el trabajo *De Qué Informa la Televisión* (Peñañiel et al 1995) se afirma que en los informativos de TVE-1, ETB-2 y Canal Plus seis de cada diez noticias son de "Política".

La relevancia de la "Política", según García, Menor y Perales, va más allá de lo temáticamente definible como tal, y llega a impregnar muchos otros ámbitos temáticos. Esta *fagotización temática* lleva a que algunas noticias, originariamente clasificables como de "Cultura" o de "Deportes", aparezcan absorbidas por "Política" cuando algún representante institucional o de un partido político es incluido en ellas. Éste sería el caso de la asistencia del lehendakari a la inauguración de una casa de cultura, o de la presencia de un relevante personaje institucional en algún acto deportivo.

Como ya hemos señalado anteriormente, la sobrevaloración de la "Política" en los informativos es, junto con la presencia de determinados agentes sociales, uno de los elementos comunes a los informativos analizados, en éste que denominamos estrato *profundo*. Para el caso de los roles sociales informativamente legitimados encontramos, cómo no, a personajes de la vida político-institucional (21,9%), los partidos políticos (29,5%) y los personajes especializados (26,9%), como se puede comprobar, muy por encima de la sociedad en general (18,3%). Así, vemos cómo en el discurso verbal de los informativos, pero también en el icónico, los personajes que aparecen son muy determinados y correspondientes a niveles político-económico-sociales altos, mientras que a la población, en bloque o como individualidades, le queda el papel de receptora y/o de destinataria de las acciones de los primeros.

Los estratos *profundo* y *superficial* son, por lo tanto, los de mayor nivel de homogeneidad entre informativos de distintos canales. El segundo de ellos, el denominado nivel *superficial*, el que hace referencia al modo de construir y relacionar imágenes e información verbal, es el que presenta más alto nivel de coincidencias. Más allá de alguna peculiaridad en la careta y sintonía o en el decorado, en todos ellos aparece el/la periodista como enunciadador/a central que acapara mayor peso y tiempo. Además, es común comprobar que, pese a la teoría, la información verbal es la dominante en el discurso informativo en televisión, muy por encima de lo icónico, que juega un papel de soporte en imágenes de lo dicho con palabras. García y Perales hablan del “naturalismo construido” al referirse a otra de las similitudes de los telediarios, la de mostrar elementos ambientales y/o circundantes del acontecimiento más que el suceso en sí mismo. Por último, la construcción de las noticias para televisión muestra en su desarrollo técnico-expresivo cierta pobreza de recursos y muchas similitudes en unos y otros canales: el tratamiento de una rueda de prensa, un accidente de tráfico, el tiempo, los deportes, etc.

5. AHONDAR EN LAS DIFERENCIAS

Hemos apuntado ya lo significativo de las peculiaridades en la estructuración interna –macroformato– de los informativos, creando secciones territoriales, temáticas, formales, en función de la actualidad o aquellas que incluyen varios de éstos. La forma en la que los informativos organizan el contenido del programa habla de su punto de vista ante el mundo, de su modo de entender la actualidad y crear “casillas” con las que aprehender los sucesos sociales. Pero, además de la diversidad en la estructuración interna de los noticiarios, apreciamos que existen otros elementos diferenciadores en el tratamiento de las noticias –microformato–, tomadas éstas separadamente o relacionadas entre sí. Son los elementos contextualizadores que hacen peculiar el tratamiento dado a la misma noticia en los distintos canales.

En diversos trabajos de análisis de contenido de informativos de televisión ya citados (García, Menor y Perales 1984 y Arana 1995), se aprecia la casi inexistencia de información sobre los motivos o consecuencias de lo noticiado. Pocas veces (14% para *Telenorte*, *Telenavarra* y *Teleberri*) se explicita la razón y menos veces aún las consecuencias (5,7% para los mismos informativos), con lo que encontramos informativos sin contexto y faltos de orientaciones claras para su interpretación. Sin embargo, es esta explicitación de los motivos y consecuencias de la noticia una de las armas para la creación del propio contexto y, como tal, de las diferencias entre canales.

Además, en este intento por detectar los aspectos diferenciadores en el microformato de los telediarios, está el considerar los parámetros de índole discursivo que confieren carácter evaluativo e interpretativo. En este aspecto, no cabe duda, es primordial el papel jugado por el/la presentador/a. En los últimos años han proliferado los/las presentadores/as estrella que dan “tono” y “carácter” a sus informaciones con enfatizaciones y valoraciones muy personales.

Pero si cabe, es en los parámetros de tipo discursivo que siguen donde apreciamos de modo más claro la diversidad entre canales. Estos elementos de carácter contextualizador y referencial son los que crean el “terreno común” y las “reglas de juego” a través de las cuales podemos ir entendiendo los sucesos puntuales. Para la investigación que desarrollamos en el País Vasco y Navarra son cuatro los parámetros cualitativos que presentaban mayor importancia:

- Territorialidad: la presencia de elementos discursivos (icónicos y verbales) que vienen a definir y delimitar los ámbitos geo-políticos de referencia. Entre ellos encontramos las explicitaciones verbales (“País Vasco”, “Euskal Herria”, “España”, “Estado español”...); el ámbito geográfico de las noticias incluidas en el informativo (local, estatal, internacional...); el auto-emplazamiento del propio noticiero (“la carretera que une Iruñea con Donostia”) y la utilización de marcos de comparación o relativización (“menor que en el resto de España”, “el paro en Euskadi”, “la media nacional”).
- Identidad colectiva: los elementos y el modo en que son utilizados éstos en la definición de lo considerado como común a la idiosincrasia de la población en cuestión. Así podemos encontrar referencias a la historia, las tradiciones, el folklore, la lengua o “el modo de ser”.
- Institucionalización: como sinónimo de articulación social y política de una comunidad. Desde las referencias a la relación entre los individuos y las instituciones, su legitimidad, el ámbito geopolítico de influencia y, en general, el papel atribuido a uno u otro niveles de la estructura de poder existente.
- Consenso *versus* conflicto: indicador de la relación entre distintas instancias de poder, grupos o individuos y los medios utilizados por ellos. El recurso a la violencia, los acciones punitivas, el desorden social, pero también la enfatización de la paz como objetivo social, son algunos de estos parámetros de análisis.

Éstos que hemos citado son algunas propuestas a seguir en cualquier investigación que trate de registrar y analizar las diferencias de tipo argumentativo y referencial creadas en los distintos informativos.

6. CONCLUSIONES

Los telediarios de los distintos canales presentan en sus contenidos y en su tratamiento técnico-formal muchos puntos en común. Sin embargo, más allá del formato global –macro-formato– casi idéntico, aparecen entre ellos diferencias en el modo en el que organizan las secciones del noticiero; pequeñas variaciones que son sin embargo muy significativas porque desde ellas construyen un marco de referencia para explicar los sucesos noticiados que ofrecen elementos de comprensión para la audiencia.

Además, en la construcción de cada noticia –microformato– y en su modo de referenciarla e inscribirla en la cadena de sucesos sociales, históricos, en sus motivacionales y/o consecuencias, vemos que los canales no actúan de modo idéntico. Cada informativo presenta un ámbito de referencia geográfica (a través del mapa del tiempo o de los niveles de contaminación de las playas) y política (alusiones a las instituciones globales y las periféricas) que sirve de entronque para las noticias “del día”.

Del mismo modo, las referencias a la población que constituye la audiencia, la alusiones al estilo de vida en común o al modo de ser hacen que discursivamente se vaya creando un escenario de las relaciones individuales y colectivas publicitado por los informativos de cada canal. En este marco geográfico y social son presentados los distintos agentes y se trazan las reglas de juego, la norma y la desviación. Y es en éste y a través de este entorno relacional donde se presenta a la audiencia el acontecer diario y la noticia puntual.

Y, como ya hemos señalado, si en general la tendencia ha sido la de utilizar un patrón común en los distintos canales, los informativos de televisión presentan desde un punto de

vista referencial y contextualizador elementos distintivos. Sutiles peculiaridades en el tratamiento informativo que hablan de la visión diferenciada de lo territorial, la definición de la identidad colectiva, las menciones a la organización político-institucional o la historia. Hasta tal punto que, en los distintos informativos diarios, se presentan escenarios de la actualidad muy diversos que sirven para construir modos distintos de entender el mundo.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ALTHEIDE, D.L. y SNOW, R.P., *Mediaworlds postjournalism*, New York: Mouton de Gruyter, 1991.
- ARANA, E., *Gizarte eta Nazio errepresentazioa telebista-albistegietan. Euskal Herria Teleberri, Telenavarra eta Telenorte albistegietan*, Leioa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 1995.
- ARANA, E., *Telebista-albistegiak: diversitas inter pares*. En: *Uztaro*, nº 19, 1996, pp. 41-54.
- EPSTEIN, E., *News From Nowhere: Television and the News*, New York: Random House, 1974.
- GARCIA, B., MENOR, J. y PERALES, A., *Telediaros y Producción de la Realidad: Rapport de l'Équipe espagnole*, International Sociological Association (ISA)-Committee on Communication, Knowledge and Culture, Sevilla, 1984. (Facsimil).
- GARCIA, B. y PERALES, A., "Los informativos de televisión: un modelo más allá de las diferencias". En: *REIS*. nº 57, 1992, pp. 137-147.
- GOLDING, P. y ELLIOT, P., *Making the news*, London: Longman, 1979.
- MANCINI, P., *Videopolitica. Telegiornali in Italia e in USA*, Tori: ERI, 1985.
- MARTIN, R.M. *La organización informativa y los procesos de producción de la noticia*. Tesis doctoral inédita. Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Leioa. 1997.
- PEÑAFIEL, C. et al., *De Qué Informa La Televisión*, Leioa, Departamento de Periodismo de la Universidad del País Vasco, 1995. (Facsimil).
- RUIZ DE OLABUENAGA, J.I. e ISPIZUA, M.A., *La descodificación de la vida cotidiana*, Bilbao: Universidad de Deusto, 1989.
- SANTIAGO, S., *Teleberri-Telediario 2. Análisis comparativo*. Deustua, Tesis de licenciatura inédita. Universidad de Deusto, 1990. (Facsimil).
- SAPERAS, E. y GIFREU, J., "El formato de la información en las televisiones europeas. Elementos comunes y peculiaridades significativas". En: *Telos*, nº 42, 1995, pp. 35-47.
- SCHLESINGER, P., *Putting "Reality" together: BBC News*, London: Constable, 1978.
- TUCHMAN, G., *Making news: A study in the construction of reality*, New York: Free Press, 1978.