

CORRESPONDENCIA DIPLOMATICA ITALIANA Y GUERRA CIVIL EN EL PAIS VASCO (PARIS FEBRERO-AGOSTO 1937)

Fernando de Meer

El objetivo de esta investigación fue el estudio de la correspondencia de la Embajada de Italia en París sobre la guerra civil en el País Vasco y las posibles conversaciones para una mediación vaticana con el fin de lograr una paz en Euskadi. Ha sido revisada una amplia documentación de los fondos del Archivio Storico del Ministero di Asuntos Exteriores de Italia. Solamente existen dos documentos referentes a nuestra hipótesis de trabajo que permiten conjeturar que José María de Izaurieta inició un discreto sondeo sobre las buenas disposiciones de la Santa Sede para favorecer una mediación. Es llamativo el vacío documental entre marzo-agosto de 1937; este hecho nos lleva a postular la hipótesis de que la acción de la Nunciatura en París para una mediación de la Santa Sede para la paz en el País Vasco se realizó en tres fechas muy concretas: febrero, marzo y mayo de 1937. Esta exhaustiva búsqueda nos ha llevado a encontrar otros documentos como la carpeta titulada: «Negociaciones para la rendición de los vascos» que contiene documentación importante de las negociaciones que precedieron a la capitulación de los batallones vascos en Santoña.

The aim of this research was the study of the correspondence of the Italian Embassy in Paris concerning civil war in the Basque Country, and possible conversations for a Vatican mediation in order to make peace in Euskadi. Ample documentation from the collections of the Archivio Storico of the Italian State Department has been revised. There are only two documents referring to our hypothesis, which let us guess that José María de Izaurieta discreetly began to inquire into the Holy See's good disposition to support a mediation. A documental void between March and August 1937 calls our attention; this makes us hypothesize that the activity of the Nunciatura in Paris for a vatican mediation to make peace in Euskadi took place in three specific months: February, March and May 1937. This exhaustive research led us to find other documents like the collection called; «Negotiations for the Basque surrender», which contains important documentation concerning those negotiations that preceded the capitulation of the Basque battalions at Santoña

Ikerketa honen helburua Italiaren Pariseko Enbaxadan Euskal Herriko gerra zibilari buruz dagoen korrespondentzia aztertzea izan da eta, bide batez, Euskadiko bakea erdiestearren Vatikanoko bitartekotza lortu nahiz burutu ziratekeen elkarrizketei buruzko berririk jasotzea. Italiako Kanpo Ministeritzaren Archivio Storico delakoaren fondoetako dokumentazio zabala miatu dugu. Gure lan hipotesia berretsiko luketen bi dokumentu aurkitu ditugu. Honenbestean esan genezake Jose Maria de Izaurietak halako zundaketa lana burutu zuela Egoitza Santuaren aurrean bitartekotza hura gauza zedin. Deigarria da guztiz ere 1937ko Martxotik Abuztura bitartean dagoen dokumentu-hutsunea. Honelako hipotesiara garamatza guzti honek: Pariseko Nuntziaturak hiru data zehatzetan burutuko zituzkeen Euskal Herriko bakea ekarriko zukeen Egoitza Santuaren bitartekotzaren aldeko saiokak, 1937ko Otsail, Martxo eta Maiatzean hain zuzen ere. Bilaketa xehe honek beste dokumentu interesgarri batzutarara eraman gaitu, hala nola «Euskaldunen errendapenerako negoziaketak» dioen dokumentua, euskal batailoiak Santoñan kapitulatu ondoko negoziaketei buruzko datu garrantzitsuak eskaintzen dituen.

El objetivo de esta investigación fue el estudio de la correspondencia diplomática italiana, y específicamente de Vitorio Cerruti, embajador de Italia en París, sobre la guerra civil en el País Vasco, y de modo concreto, la manera en que las posibles conversaciones para una mediación vaticana, con el fin de lograr una paz en Euskadi, quedaron reflejadas en la correspondencia diplomática de ese embajador.

Formulé como hipótesis de trabajo que Cerruti pudiera estar informado de las conversaciones que se desarrollaban en París para la mediación vaticana.

Inicié el estudio a partir de dos documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia procedentes de la Embajada de Italia en París referentes a cuestiones de mediación en la guerra civil en el País Vasco (1). Esos documentos tienen cierto valor ya que nos ponen en la pista de unas posibles negociaciones entre los nacionalistas vascos y Franco durante los meses de enero y febrero de 1937. Denominador común de estos documentos lo constituye el hecho de que están redactados a partir de una iniciativa del jesuita Bivort de la Saudée. Esta persona visitó la embajada de Italia en París, el 23 de enero de 1937, para preguntar si, además de las negociaciones para intercambio de prisioneros, el Dr. Junod -Delegado de la Cruz Roja Internacional en España- continuaba «secretamente, como era conocido que había hecho en el pasado, intentando encontrar un ámbito de entendimiento entre el General Franco y el gobierno Vasco» (2).

La presencia de Bivort de la Saudée tiene interés ya que fue precisamente este jesuita el autor del conocido artículo de la *Revue de deux Mondes* en el que se mencionaban unas propuestas de paz, por mediación de la Santa Sede, para poner término a la guerra en el País Vasco. Existen unas notas de Alberto de Onaindía, en una memoria de visitas efectuadas por él en París, en la que menciona la actividad de un jesuita que trabajaba en los medios diplomáticos franceses y en cuestiones de mediación. Esto nos lleva a pensar que Bivort de la Saudée estuvo bien informado de algunos datos básicos (3).

Según el primero de estos documentos el Secretario de la Embajada Italiana, que informó a Bivort de la Saudée, le comunicó que sólo sabía de la estancia del Dr. Junod en Salamanca y Bilbao en los últimos días de diciembre y primeros de enero y que, a consecuencia de las noticias de prensa de los asesinatos de Bilbao, parecía difícil que continuaran los intercambios de prisioneros. Además, juzgaba «improbable que el General Franco pudiese transigir sobre el principio unitario»

* Trabajo realizado con una ayuda de Eusko-Ikaskuntza (Sociedad de Estudios Vascos).

(1) Respecto a la documentación del Archivio Storico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia soy deudor de la información dada por Jimenez de Aberásturi (1987: 409) y Ragner (1988). Saz y Tusell (1981) citan seis telegramas referidos al caso vasco. He utilizado los documentos que acabo de mencionar en dos trabajos publicados en 1990, y que se incluyen en la bibliografía.

(2) Telegrama 23-I-37, ASDMAE, Serie Affari Politici, Spagna, Busta 21 (1937) nº 1 «Questione basca trattativa»

(3) Nota de Alberto de Onaindía. París 6-IV-1937 en Servicio Histórico Militar, Fondo Gobierno de Euzkadi, A. 46, leg. 58, c. 4, d. 3. p. 14.

Según el redactor del telegrama, tanto del coloquio mantenido con Bivort de la Saudée como de algunas informaciones obtenidas en la embajada de Bélgica parecía que «se puede argumentar que católicos influyentes de París, de los cuales algunos son importantes en la Compañía de Jesús y que parece están en relación con la Nunciatura Apostólica, se interesan vivamente por encontrar un terreno de entendimiento que permita poner fin a la lucha entre nacionalistas españoles y los vascos, dado que en ambos campos prevalecen los elementos católicos; sin embargo, los jesuitas no querrían hacer nada sin estar seguros de que las tentativas de mediación del Dr. Junod habían cesado definitivamente» (4).

Las noticias contenidas en este telegrama quizá podrían ser relativizadas. Resulta llamativo que el Dr. Junod llevara secretamente unas negociaciones que eran públicamente conocidas, y es interesante que un jesuita de París tratara de intervenir en los intentos de mediación entre el General Franco y el Gobierno vasco, en unos momentos en que otro jesuita, el P. Pereda, delegado de Franco, trataba de llegar a unos puntos de acuerdo con Aguirre.

Bivort de la Saudée volvió a la Embajada de Italia en París el 11 de febrero de 1937. Informó a un Secretario de la Embajada que:»[...] el Delegado de la Generalidad [sic] vasca en París, señor Izurrieta (5) [sic], el cual viaja continuamente entre Bilbao, San Juan de Luz y esta capital, ha tomado recientemente contacto con la Nunciatura Apostólica donde habría efectuado un discreto sondeo acerca de las eventuales buenas disposiciones de la Santa Sede para favorecer una mediación entre el Gobierno Nacional Español y Euzkadi» (6).

Según Bivort de la Saudée, las exigencias de Bilbao para llegar a un compromiso se habían reducido mucho, pues los católicos nacionalistas vascos se habían desanimado por las últimas victorias de Franco y por su forzada colaboración con los anarco-comunistas.

Cerruti, embajador de Italia en Francia, afirmaba que según indicaba el jesuita: «El Nuncio, Monseñor Valeri, había preguntado a la Secretaría de Estado, la cual en estos últimos días le habría respondido de modo general afirmativamente. Sin embargo, tanto la Secretaría de Estado, como esta Nunciatura Apostólica no querrían actuar sin tener primero la certeza de que existen, por parte del Gobierno de Salamanca, disposiciones para concluir un acuerdo y que la eventual mediación de altas personalidades eclesiásticas sería bien aceptada.» (7)

Bivort de la Saudée pidió al Secretario de la Embajada si, por medio del embajador italiano en España, podía conocer confidencialmente si el Gobierno del General Franco estaba dispuesto a comunicar sus exigencias mínimas para un acuerdo con el Gobierno Vasco. Este le respondió que no comprendía por qué la Santa Sede no se dirigía directamente y confidencialmente al Gobierno de Italia. Bivort de la Saudée, respondió a título personal, que pensaba que la Santa Sede no deseaba actuar sin una seguridad de éxito, y que temía dar la sensación de demasiada unidad con el gobierno de Italia y que en todo caso debía solicitar nuevas instrucciones al Nuncio.

Al día siguiente, 12 de febrero de 1937, Bivort de la Saudée hizo saber «que Monseñor Valeri agradecía a la Embajada pero que no deseaba y no podía dar un carácter oficial a sus sondeos y por este motivo no me había visitado personalmente, pero que si hubiera sido posible, a título estrictamente personal y amigable, rogar al S.E. Cantalupo de indagar, sin mencionar a la Santa Sede y a la Nunciatura Apostólica, estaría muy agradecido.» (8)

(4) Ibidem

(5) José María de Izaurieta. Trabajaba en la Delegación del Gobierno Vasco en París.

(6) Telegrama de Cerruti (13-II-37), ASDMAE,AP,S, Busta 21 (1937) nº I «QBT»

(7) Ibidem.

(8) Ibidem.

El Secretario de la Embajada informó a Bivort de la Saudée que consideraba la petición un asunto difícil, por no decir imposible. Por su parte, Cerruti informaba que Izurrieta(sic) era esperado el propio día 13 en la Nunciatura, aunque ignoraba si la visita se había realizado y lo que podía haber dicho al Nuncio.

Cerruti rogaba a Ciano que hiciera un uso sumamente discreto de cuanto se contenía en su telegrama, y si era posible no comunicara que la Nunciatura en París había buscado, por interpuesta persona, utilizar los buenos oficios de la Embajada. Cerruti pensaba que éste era el deseo del Nuncio.

La cuestión que queda planteada es: ¿se puede admitir literalmente el contenido del último telegrama? ¿Había iniciado Izaurieta un intento de mediación?

Alberto de Onaindía nos ha dejado un testimonio en el que afirma la existencia de una mediación del Nuncio. Onaindía, en una entrevista publicada en 1984 y al referirse a unas propuestas que él hizo a Aguirre, afirmó: «José Antonio aceptó esa postura pero su pregunta surgió rápidamente. ¿Con quién íbamos a tener estas relaciones? Yo nunca dudé en decirle que con el Vaticano. No le pareció mal [...] Me puse en contacto con el Nuncio de España (sic) en París, Monseñor Valerio Valeri. [...] Nosotros queríamos saber si en el caso de que hubiera mediación, el Vaticano estaría dispuesto a intervenir. Y así se lo expuse. Al principio no decía ni que sí, ni que no. Finalmente, después de algunas conversaciones, quedamos de acuerdo en que nosotros les entregaríamos todos los documentos relacionados con Franco, y ellos le comunicarían a Franco que los tenían. [...] José Antonio Aguirre había aprobado esto. De manera que cuando vinieron los italianos lo primero que hicimos fue comunicárselo al Nuncio» (9).

Es difícil precisar a qué se refiere Onaindía; si sus palabras son exactas, habremos de deducir que hay conversaciones para una posible mediación con el Vaticano antes del 11 de mayo de 1937, que es la fecha en la que el cónsul italiano en San Sebastián hizo una propuesta de mediación. Es decir, el testimonio de Onaindía nos pone en el mes de abril de 1937; sin embargo en ese testimonio afirmaba que el Nuncio tenía una actitud dubitativa, ¿podrían estas negociaciones previas autorizarnos a remontarnos a febrero de 1937, a la primera petición de Izaurieta?

Leizaola ha dejado un testimonio sobre unas conversaciones con el Vaticano. El que fuera Consejero de Justicia y Cultura afirmó: «El primer contacto, que vino indirectamente pero con el aval del Vaticano, se produce en París en el mes de marzo o finales de febrero del 37, o sea que la guerra llevaba ya varios meses.» (10)

No hay que olvidar un testimonio de Leizaola que permite asegurar que los nacionalistas vascos realizaron conversaciones secretas. El antiguo Consejero de Justicia y Cultura del Gobierno Vasco afirmó: «En muchas ocasiones había, digamos, un camino público, en general abierto, y otro reservado» (11) ¿La actuación de Izaurieta era lo que se podía llamar un camino reservado?

Antonio Gamarra ha dejado también un testimonio que puede tener interés. El declaró: «Yo creo que los italianos si estaban dispuestos a ayudarnos. Los contactos, sobre todo con el Vaticano, daban ya la idea de que, hasta cierto punto, se vería con buenos ojos que pudiéramos salir» (12). La ayuda de los italianos se inicia en mayo de 1937, por tanto, se puede

(9) Alberto de Onaindía en Blasco Olaetxea (1984:90-91)

(10) Leizaola en Blasco Olaetxea (1982: 67-68)

(11) Leizaola (1981:XXXVIII)

(12) Entrevista de Carlos Blasco Olaetxea a Antonio Gamarra, p.21. Centro de Microfilm del Gobierno Vasco, Bergara, Fondo Carlos Blasco Olaetxea.

afirmar que conversaciones con el Vaticano se han mantenido por lo menos en el mes de abril, y no resulta aventurado pensar que esas relaciones han sido por medio de la Nunciatura en París.

Esto nos lleva a la mediación del Vaticano en el mes de marzo de 1937, de la que hay una noticia indirecta por medio de la nota redactada por Onaindía y que éste cita en sus memorias (13).

Existe también una afirmación de los hermanos Salas Larrazabal que contradice todos los testimonios de Alberto de Onaindía. Según esos autores: «El 11 [de mayo de 1937... Alberto de Onaindía] se enteró de que la iniciativa de marzo era de la Santa Sede» (14). Da la impresión de que Ramón y Jesús Salas Larrazabal han manejado documentación del Servicio Histórico Militar que no ha sido puesta todavía a disposición de los historiadores. Parece que utilizan un documento, sobre los intentos de mediación, redactado por Alberto de Onaindía.

Pienso que los dos documentos del Archivio Storico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia, que he mencionado y en los que aparece Bivort de la Saudée, permiten conjeturar que dicho religioso continuaría su actividad para informarse de las posibles gestiones de paz entre Franco y los nacionalistas vascos, y seguiría actuando -aunque fuera a título exclusivamente privado o como interpuesta persona- como posible catalizador de una mediación, y por eso consiguió una información relativamente buena que le permitió escribir el artículo tantas veces mencionado.

La existencia de conversaciones entre nacionalistas vascos y Pereda, que era conocida por el embajador de Italia en España, fue comunicada a Ciano. Este encargó al embajador en París que le informase del pensamiento de los vascos, que vivían en esa ciudad, respecto a una posible rendición de Bilbao o un cese de la guerra (15).

Al llegar a este punto se pierde la pista de la documentación diplomática italiana en París respecto a una mediación en la guerra en el País Vasco. El siguiente documento que tiene alguna referencia es del mes de agosto de 1937, y coincide con la llegada de José Antonio de Aguirre a París. El texto que afecta a nuestro trabajo es el siguiente:

«Me he acercado hoy al ex-Presidente de la República de México, Señor de la Barra, para informarme si había visto al Señor Aguirre, ex-Presidente del Gobierno vasco, que refugiado primero en Valencia, ha llegado recientemente a París.

El Señor de la Barra me dijo de haber viajado la última semana a Bruselas y a Holanda. A su llegada a París, ayer, supo que el señor Izurrieta [sic], Secretario de Aguirre, había preguntado repetidamente por él. No dudaba que lo vería próximamente y me prometió de informarme de cuanto llegara a saber de las intenciones e impresiones de Aguirre.» (16)

Este telegrama no tiene continuidad en otros documentos, pero en él hay una referencia a un rapport de fecha 11-VI-1937, nº 4135/1423 en que deberían tratarse cuestiones del caso vasco. Este informe no lo he localizado.

En este punto parece necesario hacer una referencia a los fondos documentales que han sido consultados. Pienso que se puede considerar que la búsqueda de documentos ha sido casi exhaustiva. La experiencia de trabajos en archivos lleva a ser muy prudentes a la hora de decir que no existe una determinada documentación.

(13) Onaindía (1973: 212-213)

(14) Salas (1986:479)

(15) Ciano a Embajada de Italia en París, 3-III-1937, ASDMAE, AP, S, b. 21 (1937) nº 1, «QBT»

(16) Cerruti a Ufficio Spagna, (2-VIII-1937) ASDMAE, Ufficio Spagna 9, Fascículo «liciativas varias de mediación en el conflicto español»

Los fondos del Ministerio de Asuntos Exteriores Italiano correspondientes al período 1923-1943 han sido reordenados, y reclasificados, por el Prof. Pietro Pastorelli que ha publicado el artículo «Le Carte di Gabinetto del Ministro degli Affari Esteri, 1923-1943» en *Storia delle relazioni internazionali*, V (1989/2), 313-348; estudio que constituye la introducción al volumen de índices del Archivo Histórico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia, correspondiente a los documentos del «Gabinetto» del Ministro y a la Secretaría General, que debía haber sido publicado en 1990. El trabajo del Prof. Pastorelli muestra, aunque ya era sabido, como dentro del «Gabinetto» del Ministro de Asuntos Exteriores existían distintos «Uffici», y entre ellos estaba el «Ufficio Spagna» creado por Ciano, en diciembre de 1936, para unificar toda la documentación que provenía de España. Dicho Ufficio ha sido *restituito ad integrum*, según la expresión del profesor Pastorelli. Sin embargo, como es sabido también hay correspondencia referente a la guerra de España en la serie *Affari Politici*, en la documentación correspondiente a España, Francia, Santa Sede, y en los fondos provenientes de la embajada en París. Igualmente hay documentación en los fondos Lancellotti y *Ufficio Coordinamento*. El fondo Lancellotti tiene mucho interés porque se trata de la documentación que Ciano llevó a la embajada de Italia en la Santa Sede en febrero de 1943 para completar su diario, y estaba formado por toda aquella documentación: minutas de telegramas, minutas de conversaciones, etc., que, el hasta entonces ministro de Asuntos Exteriores, consideraba importante. Ese fondo fue depositado en las bodegas del Palacio Lancellotti durante la ocupación alemana, y se deterioró mucho.

El «Ufficio Coordinamento» era en frase del profesor Pastorelli «un nucleo operativo formado de un pequeño grupo de secretarios del *Gabinetto* que colaboraba estrechamente con el Ministro, y proveía a recoger las cartas más importantes y reservadas en un propiamente llamado 'archivo secreto'».

Partiendo de estos datos han sido revisadas todos los legajos del llamado *Ufficio Spagna* que podían afectar a nuestro tema y en concreto:

legajo US 9: Correspondencia relativa a la «Sociedad de Naciones y guerra civil española» 1936-1939; especialmente el fascículo: «Iniciativas varias de mediación en el conflicto español»

legajo US-12: Correspondencia relativa a «Representación diplomática y consular [del Gobierno nacional] en Italia y en el extranjero y de países extranjeros en España, agosto de 1936-diciembre de 1939.

legajos US 229, 230, 231 y 232: Referentes a las relaciones con Francia y la Guerra de España.

legajo US-234: Correspondencia relativa la postura de la Santa Sede. Fasc. 1, Actitud de la Santa Sede, con un subfascículo referente a la «cuestión vasca.» (17)

En el fondo *Affari Politici* han sido revisados los legajos correspondientes a la Embajada de Francia, que son en la serie de Francia: nº 26, 27 y 28 y el nº 29 (Noticias del extranjero) que corresponden a 1937, el nº 34 que está formado por recortes de prensa y el nº 37, fascículo 3: «Iniciativas varias de mediación en el conflicto español»

En el fondo Embajada de Italia en París se ha visto el legajo nº 256, Informaciones políticas, que contiene un fascículo especial dedicado a la Santa Sede. También se ha visto el legajo que lleva el nombre del embajador Cerruti.

(17) De este fascículo ha publicado documentos Raguer (1988) y el autor de este trabajo en 1990.

Se han visto también los legajos nº 20, 21, 34, 35 del fondo España de la serie *Affari Politici*. De estos legajos se tenían noticias por los trabajos de Raguer, y en ellos hay documentos referentes al caso vasco, y en concreto los dos primeros documentos que se citan en este estudio. Pero no otros que afecten a la cuestión específica de esta investigación.

También han sido revisadas las series «Telegramas» que están formadas por la colección -teóricamente completa- de los telegramas llegados de la embajada en París a Roma, tanto la serie normal, como la serie «Secreto. No distribuir».

En la serie normal hay algunos telegrama referidos al caso vasco. Existe un telegrama de fecha 1-V-1937 en el que Cerruti habla de las medidas tomadas por Francia e Inglaterra para facilitar la evacuación de Bilbao. En un telegrama de fecha 30.VI.1937, sobre las relaciones franco-británicas y la guerra en Euskadi, se afirmaba que Inglaterra había ayudado a los vascos porque «tenía grandes intereses materiales» [minas de hierro], y en otro telegrama (12.VII-1937) se señalaba que la actitud conciliadora de Eden, respecto a Franco, tenía como finalidad: «tutelar sus intereses en la región vasca». Un telegrama de fecha 1-IX-1937 informaba que Alberto de Onaindía había visitado la embajada italiana en París para recibir noticias sobre la rendición de los vascos a los italianos.

El hecho que más nos llama la atención es que no exista un telegrama en el que se responda al telegrama de Ciano de fecha 3 de marzo de 1937, en el que solicitaba información de los delegados vascos en París respecto a una paz negociada, y esto sucede tanto en la serie normal como en la secreta.

Una vez realizada esta búsqueda hemos investigado en los fondos Lancellotti y el Ufficio Cordinamento. En las cartas Lancellotti (Gabinetto del Ministro) se encuentran tres grupos de documentos en los que hay escritos referentes a la guerra civil en el País Vasco:

Gab-24: Minutas autógrafas de telegramas relativos a la cuestión española, notas de información diplomática» y varios del jefe del Gobierno Mussolini (1936-1939)

Gab-28: Minutas autógrafas de telegramas y cartas del Ministro de Exteriores Ciano (1936-1937)

Gab30: Minutas autógrafas de telegramas relativos a la cuestión española y apuntes del Ministro Ciano.

En este fondo hemos encontrado algunos telegramas que consideramos de interés. Otros ya son conocidos por las publicaciones de Raguer. Los telegramas que nos parece importante mencionar son los siguientes:

En Gab-24, fasc-1, hay un telegrama de Mussolini a Doria[Bastico] de fecha 21-VI-1937, en el que le decía «[...] la conquista de Bilbao será enérgicamente aprovechada, no [...] alguna tregua a un enemigo que debe estar desmoralizadora, y el día 26 repetía: «Ejército vasco está completamente desmoralizado» y señalaba que no dieran tregua. Un telegrama posterior de fecha 4 de agosto reflejaba la difícil relación entre las autoridades militares españolas e italianas.

Existe un telegrama de Ciano a Grandi, embajador en Londres y representante italiano en el Comité de no Intervención, en el que en la víspera de una reunión del Comité de no Intervención, le escribía: «Estamos en vísperas de una ofensiva en gran escala, que nos llevará a la conquista de Santander y quizá a la liquidación total del frente norte. Delegados vascos están tratando secretamente la capitulación de las fuerzas» Gab-28 facs. 2.

En Gab-30, hay un telegrama de Ciano a Colli [Roatta], 5-IV-1937, en el que le pide el envío de tres comunicados diarios en relación con la ofensiva en el sector de Bilbao. Ciano en otro posterior a Doria (Bastico) le decía: «A los dos delegados vascos les he dicho que aconsejara a Aguirre que se rindiera de inmediato al Mando Italo sin perder tiempo [...] (18) puede perjudicar su posición. Si [...] (19) las fuerzas vascas se rindiera VS. hará un tratamiento según vienen ejercitados los usos de la guerra e impedirá represalias en la población civil.»

Estos son los únicos telegramas encontrados en el fondo Lancellotti.

En el llamado Ufficio Cordinamento hay los siguientes documentos:

UC-1 : Indice manuscrito en volumen encuadernado de las Cartas contenidas en el Archivo Secreto del Ufficio Cordinamento. Allí en la página 201 hay una referencia a dos telegramas referentes a la Santa Sede y la cuestión vasca. Telegrama nº 152 de fecha 12.II-1938 [no es seguro el año] y nº 153 15.11-1938 [fecha no segura]. Los telegramas provienen de la Embajada de Italia ante la Santa Sede. No he podido localizarlos en la documentación microfilmada en ese fondo.

En UC-2, hay una carta de Attolico, embajador italiano en Berlín, de fecha 28-VI-1937, en la que con referencia a la actitud del Gobierno británico decía: «[...] mientras de una parte insisten en no reconocer a Franco la condición de beligerante, por otra no dejan de tratar 'para salvaguardar los intereses británicos' (concesiones mineras, monopolios) con los Nacionales para poner a cubierto en el momento de la victoria definitiva de Salamanca».

En los legajos correspondientes a la guerra civil española: nº 44, fasc. 1-6; nº 45, fasc. 1-2 y nº 46 fasc. 1-6 no he encontrado nada referente a la guerra en Euskadi. He procurado revisarlos con sumo cuidado.

En UC-84 que contiene coloquios de Mussolini y Ciano junio 1936-mayo 1938 hay una conversación de Ciano con Drumond, embajador británico en Roma, de fecha 2.X.1937, en la que Drumond afirmaba: «Observando la situación de Inglaterra él [Drumond] había podido darse cuenta de dos hechos que sobre todo habían determinado la nueva crisis en la relaciones italiano-británicas. El primero era el telegrama de congratulación del Duce a Franco después de la conquista de Santander, el segundo era la negativa italiana a participar en la conferencia de Nyon.

La amplia y, en nuestra opinión, cuidadosa búsqueda que hemos realizado nos ha llevado a encontrar una carpeta de documentación que tiene por título: «*Trattative per la resa dei Baschi*» (Negociaciones para la rendición de los vascos) que se encuentra en US-39. En este conjunto de documentos podemos mencionar entre otros los siguientes:

Cantalupo a Ufficio Spagna (5-IV-1937): sobre negociaciones nacionalistas vascos (Jáuregui) con P. Pereda S.J.

Bossi [representante italiano en Salamanca hasta la llegada de Viola sustituto de Cantalupo] a U.S. (8-IV-1937) Opinión de Cavalletti sobre la oportunidad de una mediación italiana para garantizar la vida a los vascos y posibilitar su rendición.

Bossi a US (12-IV-1937) Escepticismo de Franco sobre una posible rendición de Bilbao. Exclusión de una mediación británica o italiana.

(18) Palabras no descifrables

(19) Palabras no descifrables

Bossi a US (23-IV-1937) Deseo de Doria para impulsar las negociaciones para la rendición de Bilbao.

Bossi a Ciano AP, S, b. 20, (25-IV-1937) Propuestas de los nacionales españoles para la rendición de Bilbao.

Bossi a U.S. (30-IV-1937) Se solicita autorización para ofrecer a los nacionalistas vascos la garantía del Gobierno italiano ante una eventual rendición de Bilbao.

Cavalletti a US (11-V-1937) Informe de Cavalletti sobre su conversación con delegados vascos para una rendición de Bilbao. Los delegados vascos dejan entrever su interés para una mediación italiana. Se añade nota de Mola del 2 de mayo con condiciones para la rendición de Bilbao.

Cavalletti a US (11-V-1937) Doroteo Ziaurriz ha rogado a Alberto Onaindía se traslade a Bilbao para comunicar a Aguirre las propuestas de Cavalletti. Cavalletti indicó a Onaindía que solicitara a Aguirre un telegrama a Mussolini pidiendo la mediación italiana.

Cavalletti a US (12-V-1937) Información sobre la conversación de Alberto de Onaindía con Aguirre.

Ciano a Cavalletti (15-V-1937) Suspenda los contactos con los vascos y espere instrucciones de la Embajada italiana en Salamanca.

Ciano a Embajada italiana en Salamanca (15-V-1937). Actitud positiva del Gobierno italiano para ofrecer su mediación en el País Vasco. Necesidad de proceder de pleno acuerdo con Franco y de proceder siempre al unísono con el mando de la misión militar italiana. Aguirre no está dispuesto a hablar sobre rendición.

Carta de Bossi a Ciano (24-V-1937) sobre las negociaciones con los nacionalistas vascos.

Carta de Bossi a Ciano (27-V-1937) sobre las negociaciones con los vascos.

Cavalletti a US (13-VI-1937) Sugerencia a Andrés Irujo sobre la forma de actuación de los nacionalistas vascos para la rendición de Bilbao.

Cavalletti a US (17-VI-1937) Alberto de Onaindía informa de la propuesta de Ajuriaguerra sobre la permanencia en Bilbao de batallones vascos para evitar violencias y destrucciones. Alberto de Onaindía tendría una propuesta para rendición a las tropas italianas.

Ciano a Embajada de Salamanca (19-VI-1937) Informar a Franco de la propuesta de Ajuriaguerra. Según su respuesta impartir directivas a Cavalletti.

Cavalletti a U.S. (18-VI-1937) Modo de ponerse en relación mando militar italiano con los nacionalistas vascos.

Bossi a U.S. (20-VI-1937) La propuesta de A. de Onaindía superada por los acontecimientos.

Cavalletti a Bossi (22-VI-1937) Modo de poner en relación al mando militar italiano con A. de Onaindía.

Cavalletti a U.S. (24-VI-1937) Propuesta del Partido Nacionalista Vasco para la rendición de los batallones vascos que continuaban en guerra. Entrevista Ajuriaguerra-Mancini. (Otro telegrama sobre idéntica cuestión)

Cavalletti a U.S. (26-VI-1937). Información sobre la reunión Ajuriaguerra y mando militar italiano

Cavalletti a U.S. (28-VI-1937) El gobierno vasco ruega a Alberto de Onaindía que se traslade a Roma.

Cavalletti a Embajada italiana en Salamanca (29-VI-1937). Resumen de todas las negociaciones con los nacionalistas vascos desde finales de marzo de 1937.

Bossi a U.S. (29-VI-1937) Información del mando militar italiano sobre las negociaciones para la rendición.

Cavalletti a Embajada en Salamanca (s.f. VI.1937 [?]) Acompaña cartas de A. de Onaindía: 1ª condiciones para la rendición de Bilbao [17-VI-1937 ?]; 2ª invoca protección nacionalistas vascos en Bilbao.

Ciano a Embajada Salamanca (3-VII-1937) Instrucciones de mantener a Franco informado de negociaciones con vascos.

Bossi a Ciano (5-VII-1937) Franco ruega a Ciano no reciba a los representantes de Aguirre

Mussolini a Franco (6-VII-1937) Mensaje para que acepte la rendición de los vascos a los italianos.

Ciano a Anfuso (7-VII-1937) Insista a Franco acepte la rendición de los vascos.

Sin firma a U.S. (7-VII-1937) Conversación con Franco sobre la rendición de los batallones vascos.

Franco a Mussolini (7-VII-1937) Acepta su propuesta para la rendición de los vascos aunque piensa es imposible de realizar.

Bossi a U.S. (7-VII-1937) Franco acepta las propuestas de Mussolini en líneas generales, pero le parece imposible la rendición de los vascos.

Nota s.f. sobre las condiciones para la rendición de los vascos.

Nota de A. de Onaindía (7-VII-1937) sobre el modo de efectuar la rendición de los batallones vascos.

Mussolini a Franco (8-VII-937) Agradece haber aceptado sus propuestas para la rendición de los vascos.

Ciano a Doria [Bastico] (8-VII-1937) Conduzca las negociaciones para la rendición de los batallones vascos con toda rapidez.

Ciano a Doria (8-VII-1937) Las negociaciones para la rendición se harán según los usos de la guerra.

Ciano a Grandi (Londres) (8-VII-1937) Franco acepta las condiciones para la rendición de los vascos.

Pignatti a Ciano (8-VII-1937) Sobre redacción de un telegrama al Cardenal Gomá para que Franco acepte la rendición de los vascos. El Cardenal Secretario de Estado ha aceptado la sugerencia de Mussolini de enviar a Bilbao un emisario oficioso de la Santa Sede.

Ciano a Embajada Italia ante la Santa Sede (9-VII-1937) Franco acepta condiciones de rendición. Conveniencia de que delegados de la Santa Sede actúen para que los vascos observen fielmente las propuestas para la rendición.

Ciano a Doria [Bastico] (9-VII-1937) Los nacionalistas vascos piden una demora en la rendición para evacuar población civil.

Pignatti a U.S. (10-VII-1937) Conversación con Mons. Pizzardo sobre el posible enviado vaticano al País Vasco.

Pignatti a U.S. (10-VII-1937) Conversación con Mons. Pizzardo sobre el Visitador Apostólico a los «Países Vascos».

Nota s.f. de A. de Onaindía y Pantaleón Ramírez de Olano sobre la coordinación de la ofensiva y la evacuación de los dirigentes.

Nota manuscrita de Ciano con las condiciones claves para la rendición de los vascos.

Pignatti a U.S. (12-VII-1937) Conversación con Mons. Pizzardo sobre la mente del Papa respecto a la misión del Visitador Apostólico en los «Países Vascos».

Pignatti a U.S. (12-VII-1937) Franco acepta tratar benignamente a los vascos que se rindan.

Viola a U.S. (17-VII-1937) La opinión del General Mancini es que Aguirre da largas a las negociaciones. Mancini había dado como fecha tope de rendición a las 24 horas del 15.VII. Necesidad de que haya un representante de Franco en las conversaciones con los vascos.

Pignatti a U.S. (26-VII-1937) El Papa decide mandar como Enviado oficioso a los Países Vascos a Mons. Antoniutti, Delegado Apostólico en Albania.

Cavalletti a Embajada Salamanca (5-VIII-1937) Motivos del viaje de Aguirre a París. Opinión de Aguirre sobre las negociaciones con los italianos.

Ciano a Mancini (11-VIII-1937) No debe entrevistarse con Aguirre

Cavalletti a Embajada Salamanca (21-VIII-1937) Nota de los Delegados vascos sobre rendición. Negociaciones retornadas por Ajuriaguerra.

Cavalletti a Embajada Salamanca (22-VIII-1937) Adjunta la nota legionaria de 21 de agosto en la que se fija el límite para la rendición a las 24 del 24.

Viola a Ciano (23-VIII-1937) Ha tenido lugar el 22 un acuerdo con los nacionalistas vascos.

Bastico (Doria) (25-VIII-1937) (A las 13 horas) Informa que los vascos han enviado sus representantes para ofrecer la rendición que ya ha considerado a discreción.

Viola a Ciano (25-VIII-1937) Comunica caída de Santander e informa de las dificultades que habían surgido con el mando militar español para la rendición de los nacionalistas vascos, pues ésta se producía cuando no tenían posibilidad de huir.

Viola a Ciano (25-VIII-1937) Relación de Cavalletti sobre las últimas negociaciones para la rendición de los vascos. Se refiere a la nota firmada el día 22 a las 19 horas por los delegados nacionalistas vascos.

Viola a Ciano (26-VIII-1937) Informa acuerdo mando militar español y mando militar italiano para la rendición de los batallones nacionalistas vascos que se considera a discreción.

Cavalletti a Embajada Salamanca (28-VIII-1937) Información sobre la opinión de los nacionalistas vascos de haber cumplido formalmente las condiciones para la rendición.

Embajada Salamanca a Ciano (29-VIII-1937) Nota de los delegados legionarios italianos del 23 de agosto y 24 de agosto,

Viola a U.S. (1-IX-1937) Conversación con Franco sobre las condiciones a aplicar a los vascos que se han rendido.

Bastico a U.S. (2-IX-1937) Modo de proceder con los vascos que se habían rendido.

Nota de de Peppo para Ciano sobre conversación con Alberto de Onaindía (2-IX-1937).

Informe de M. Roatta a Bastico (8-IX-1937) sobre las negociaciones con los nacionalistas vascos y modo de proceder.

Informe de Bastico a Ciano (9-IX-1937) sobre la rendición de los nacionalistas vascos y modo de proceder. (En A.P. S., Busta 21, QBT).

Viola a U.S. (18-IX-1937) Relata conversación de Franco respecto a la actitud de éste respecto a los vascos rendidos. La mayor parte de las penas de muerte serán conmutadas.

Ministerio de Interior a Ministerio Asuntos Exteriores (28-X-1937) Informa de telegrama recibido de París sobre el fusilamiento de catorce prisioneros vascos.

Embajada Salamanca a U.S. (15-XII-1937) Conmutación de la pena de muerte de Juan Ajuriaguerra.

Ministerio de Asuntos Exteriores a Embajada Londres (enero o febrero 1938) Informa sobre conmutación de penas de muerte de nacionalistas por Franco.

Hago referencia a estos documentos porque, aunque no corresponden en sentido estricto al tema objetivo de esta investigación, nos parece interesante dar noticia, ya que según el estudio de que de ellos estamos realizando es posible matizar la versión actual del llamado «Pacto de Santoña» (20).

Respecto al tema objeto de mi investigación, pienso que debo, en principio, rectificar la hipótesis de que la Embajada italiana en París podía servir como fuente de documentación para conocer las conversaciones que, por medio de la Nunciatura en París, tuvo algún nacionalista vasco para tratar de conseguir una mediación de la Santa Sede en la guerra en Euskadi.

Me parece importante la ausencia de noticias desde febrero a agosto de 1937 tanto sobre la mediación italiana como la vaticana. Esta ausencia de datos puede significar que las conversaciones por medio de la Nunciatura en París para una mediación de la Santa Sede fueron en fechas muy concretas: unos días muy determinados de febrero, marzo y mayo de 1937.

La documentación del legajo US-234 (Actitud de la Santa Sede ante la guerra de España referente al caso vasco) publicada por Raguer y por el autor de estas líneas adquiere así mayor valor.

La no existencia de un telegrama de Cerruti que haga referencia a la conversación de Francisco de la Barra con el Nuncio en París, con ocasión del telegrama del Cardenal Pacelli a José Antonio Aguirre el 8 de mayo de 1937, y repetido el día 12, es también muy significativa.

Sin embargo, no debemos excluir que exista algún fascículo o subfascículo, en el archivo del «Gabinetto» donde se pueda encontrar documentación de la embajada de Italia en París referente a la mediación vaticana. Y esto es así, porque el profesor Pastorelli señala que él ha hecho *«Inventario del disordine»*.

Unas palabras finales respecto a la actitud de Inglaterra ante la guerra de España en el País Vasco. Considero que se puede afirmar que los motivos que guiaron su política fueron estrictamente sus intereses, sin valorar lo que podía ser una ayuda a una causa por la libertad.

Respecto al interés de Mussolini y Ciano para que los batallones vascos se rindieran al Mando militar italiano hay que considerar la posición de fuerza que ese hecho les daba en el Comité de no Intervención de Londres: aparecían como vencedores militares, como pacificadores y sustituirían a Gran Bretaña como potencia con influencia en el País Vasco.

(20) Este estudio lleva por título actualmente El Partido Nacionalista Vasco ante la Guerra de España y espero publicarlo como monografía en 1992

BIBLIOGRAFIA

- BLASCO OLAETXEA, C., Diálogos de guerra, Euskadi, 1936. (Usúrbil, 1984).
- BLASCO OLAETXEA, C., Conversaciones. Leizaola, (Bilbao, 1982)
- COVERDALE, J.F. La intervención fascista en la guerra civil española, (Madrid, 1979)
- JIMENEZ DE ABERASTURI., J.C., «Archivos y fuentes documentales para la historia de la Guerra Civil en Euskadi» en GARITAONAINDIA C.; GRANJA J.L. de la (eds.), La Guerra Civil en el País Vasco. 50 años después, (Bilbao, 1987), 409-410.
- LEIZAOLA, J. M^a., de. Obras completas, (San Sebastián, 1981).
- MEER, F. de, «La guerra civil en el País Vasco (1936-1937). Hechos y cuestiones de método: una aplicación» en VV.AA. La guerra y la paz, cincuenta años después, (Madrid, 1990), 549-568.
- MEER, F. de, «Mediación del Vaticano para la rendición de Bilbao», Historia 16, XV nº 174 (octubre 1990).16-21.
- ONAINDIA, A. de, Hombre de paz en la guerra., (Buenos Aires, 1973).
- ONAINDIA, A. de, El «Pacto» de Santoña. Antecedentes y desenlace, (Bilbao, 1983).
- PASTORELLI, P.,b, «Le Carte di Gabinetto del Ministro degli Affari Esteri, 1923-1943» en Storia delle relazioni internazionali, V(1989/2), 313-348.
- RAGUER, H., «El Vaticano y los católicos vascos durante el primer año de la Guerra civil», en Gernika: 50 años después (1937-1987). Nacionalismo, República y Guerra civil, (Bilbao, 1988), 155-180.
- SAZ I.-TUSELL J., Fascistas en España. La intervención italiana en la Guerra civil a través de los telegramas de la «Missione Militare Italiana in Spagna» 15 Diciembre 1936-31 de marzo 1937, (Madrid, 1981).
- SALAS LARRAZABAL, J. M^a y R., «La Guerra», en O. RUIZ MANJON-CABEZA, ed., La Segunda República y la Guerra, vol. XVII de la Historia General de España y América, (Madrid, 1986), 263-680.