

# **EVOLUCION DEL POBLAMIENTO EN EL PAIS VASCO (1950-1981)**

Antonio Cañamero Redondo

---

*Euskal Herriko biztanleriak azken hamarkadetan aldaketa sakonak jasan ditu, 1950 inguruan abiarazitako garapen ekonomikoari loturik daudenak. Lan honetan aldaketa horiek espazioen arabera kuantifikatu nahi izan dira. Emaitzatik ondorioztatzen denez, alde batetik, biztanleria biltzen den urbanizazio-indize handiko eremuak gehitu egin ziren, hein handi batean 1950ean jadanik existitzen ziren eskualde edo guneeetan, Halaber, Autonomi Komunitateko hiru lurraldeetan espazio bereizkuntza propioa hautematen da, honako ezaugarriekin: Bizkaiairi dagokionez, biztanleria biltzen duen hiri-gune handi bai dago, saturatua hein handi batean eta izaera hedakorrekoa; Gipuzkoak hirialde txikiak ditu, eta hiri-garapena deszentralizatu, eta Araban kontraste garbia dago hiri-gune urrien eta nekazaritza-habitat mota bien artean (herriak txikiak eta bildua).*

*El poblamiento en el País Vasco ha experimentado en las últimas décadas profundos cambios unidos a la nueva etapa de desarrollo económico que se inicia en torno a 1950. Dichos cambios se han tratado de cuantificar espacialmente en el presente trabajo. De los resultados se constata, por un lado, el progresivo aumento de las áreas con un poblamiento concentrado con elevados índices de urbanización que toman como base, en gran medida, las zonas o núcleos ya existentes en 1950. Se aprecia, igualmente, la diferenciación espacial en los tres territorios de la Comunidad Autónoma, caracterizándose en el caso de Bizkaia por la presencia de una gran zona de poblamiento urbano, en gran parte saturada y de carácter expansiva; en Gipuzkoa por la presencia de pequeñas conurbaciones y un desarrollo urbano descentralizado, y en Alava con el claro contraste de las escasas zonas urbanas y los dos tipos de hábitat rural (pequeñas aldeas y concentrado).*

*Ces dernières années, le peuplement du Pays Basque a subi de grands changements dûs au développement économique qui a commencé vers 1950. Nous avons essayé, dans cet ouvrage, de quantifier ces changements dans le temps. Selon ces résultats, nous pouvons constater, d'une part, l'augmentation progressive des zones à fortes densités de population, centrées, principalement autour des noyaux urbanistiques existant déjà en 1950. Nous pouvons aussi remarquer la différenciation dans le temps de trois territoires de la Communauté Autonome qui se caractérise en Bizkaia par une grande zone de peuplement urbain, en grande partie saturée, de caractère expansif; en Gipuzkoa, par la présence, de petites zones urbaines et d'un développement urbain décentralisé et en Alava par le contraste très net des rares zones urbaines et de deux types d'habitat rural (petits villages et habitats concentrés).*

## 1. INTRODUCCION

A la hora de analizar el poblamiento en el País Vasco, una idea suele ser la mas relacionada con el mismo, la dualidad zonal entre el poblamiento rural y el urbano, presentados como un contraste nítido y preciso dentro del espacio geográfico. Igualmente, dentro del espacio rural, la relación directa País Vasco y el hábitat disperso en caseríos, aparece como una de las ideas más caracterizadas del entorno.

Dichas ideas, lejos de ser ciertas, pueden llegar a ser distorsionadoras de la realidad, ya que los límites entre el espacio rural y urbano en el País Vasco, pueden resultar hasta cierto punto inciertos, y en todos los sentidos, muy graduales. Igualmente, el hábitat rural suele relacionarse tan solo con un hábitat típico o tipificado para la zona cantábrica (en realidad para alguna zona de la misma, solamente), abarcando, como tendremos ocasión de señalar, una tipificación mucho más amplia.

Por otro lado, en el País Vasco se han llevado a cabo grandes transformaciones espaciales en las últimas décadas. A pesar de su tradición industrial, la Industria moderna no comienza a desarrollarse hasta mediados del siglo XIX. Desde esta fecha, y concentrándose en contados núcleos de la vertiente cantábrica, se inicia un proceso moderno de desarrollo industrial que daría paso, con el tiempo, a la configuración de áreas urbanas con sistemas expansivos de ocupación del suelo. Este proceso conlleva también el consiguiente aumento demográfico y la expansión de los núcleos urbanos. Debido a la cercanía entre ellos, y a las dificultades topográficas, se ha dado paso a espacios urbanos desarrollados (conurbaciones, áreas metropolitanas, entre otras).

El desarrollo ha sido también gradual, máxime en el presente siglo, sobre todo a partir de los años cincuenta. Se inicia entonces el segundo proceso de desarrollo industrial dentro de las pautas del "desarrollismo acelerado" en el que se enmarca la política económica de esos años. Esta segunda etapa, más importante que la primera, va a configurar el actual panorama que el poblamiento tiene en el País Vasco. Un poblamiento que vendría marcado por dos rasgos definitorios. Uno de ellos corresponde a los profundos cambios que en la estructura interna de los diferentes espacios o hábitat se han llevado cabo en las últimas décadas. Igualmente cabe señalar la mayor diversificación que en lo concerniente a los tipos de hábitat se muestra hoy día en el País Vasco con respecto al panorama observado en décadas precedentes.

Ambos fenómenos se han producido, sobre todo, a partir de 1950. De ahí, en parte, la justificación a la hora de delimitar, cronológicamente, el ámbito del presente estudio.

## 2. EL POBLAMIENTO Y EL ESPACIO URBANO EN EL PAIS VASCO

Los efectivos demográficos no aparecen de forma homogénea repartidos por el territorio, sino que su distribución responde a una serie de factores del pasado. El espacio demográfico en sí es el resultado de las actuaciones anteriores, de las diferentes valoraciones que a lo largo de un periodo o ciclo se han dado sobre el mismo. De ahí que dicho espacio actual refleje, no solo sus propias características, sino también elementos o facetas unidas al pasado.

Refiriéndonos al País Vasco, el poblamiento aparece sometido a dos procesos de base histórica, que a grandes rasgos mantienen vigencia hoy día. Por un lado se trata de la polarización entre el poblamiento o hábitat agrupado y que tradicionalmente se ha venido circunscribiendo a la vertiente mediterránea. Por otro, el hábitat disperso, unido al hábitat de caseríos de la vertiente Cantábrica. Ambos tipos de poblamiento, dentro del mundo rural, no son excluyentes por su localización, ya que, por encima de este simple esquema basado en la divisoria de aguas, se encuentra una realidad más compleja. En este sentido puede señalarse el caso de las zonas cercanas a dicha divisoria que no muestran un cambio radical en su tipo de poblamiento, sino que el paso es paulatino por mútua influencia. Igualmente puede señalarse el caso de poblamientos tradicionales, idénticos a los que encontramos en territorios cercanos, ya fuera de los límites del País Vasco. Sirva de ejemplo el caso del poblamiento en pequeñas aldeas en las Encartaciones, similar al de zonas contiguas de Cantabria.

Frente al poblamiento rural, en segundo lugar, el poblamiento urbano, de carácter concentrado, aparece sometido a dos variables de suma importancia. Una de ella está constituida por la tradición urbana del País Vasco, a través de los núcleos de fundación medieval denominados "villas" y que se situaban a lo largo de las principales rutas comerciales. Dichos núcleos, en cuanto que contrastaban con el entorno rural quedaban perfectamente definidos. Pero a su vez han quedado como hechos referenciales en el entramado urbano actual a través de la pervivencia de su plano en los cascos o zonas históricas.

Dentro del poblamiento urbano el segundo factor a tener en cuenta es la incidencia que el proceso de industrialización ha tenido. La incidencia directa ha sido el aumento del espacio ocupado, bien a través de zonas residenciales como de servicios e industriales. Junto a ello cabe señalar que dicho aumento no se ha producido de forma homogénea, sino que ha adoptado varias modalidades, tanto en su expansión horizontal, como en el crecimiento en altura.

En algunos casos, dentro de este proceso de crecimiento urbano se ha asistido a una ocupación del espacio de forma laxa, con edificaciones aisladas entre sí, pero contiguas y unidas por jardines, un hábitat tipo "ciudad jardín". Un tipo de poblamiento asociado a los espacios urbanos de mediano y gran tamaño y de localización periférica con relación al núcleo del que dependen. Su génesis o explicación están en función de fenómenos de desarrollo urbano que partiendo de un gran núcleo van compartimentando las áreas de su alrededor, seleccionando para este hábitat de calidad aquellas zonas de condiciones topocológicas favorables. Como fenómeno urbano de importancia, su presencia tan solo es visible en las tres capitales de provincia y en municipios cercanos a la misma que, desde el punto de vista urbano, funcionan como una unidad (Getxo, Oyarzun, Hondarribia).

Otra modalidad de poblamiento urbano lo constituye la edificación en altura, propia de aquellas áreas que experimentan un rápido crecimiento demográfico. Su localización, tam-

bién periférica como en el caso anterior, es diferente desde el punto de vista social y urbano, ya que es ocupada en gran parte por grupos de media o baja cualificación profesional, y aparecen formando barriadas. Su crecimiento en el tiempo viene a corresponder con los años del desarrollismo económico afectando por igual a núcleos grandes y medianos, tuviesen o no una cierta tradición urbana, ya que su aparición y desarrollo está en relación con el proceso de industrialización que se lleva a cabo en el País Vasco a partir de mediados de los cincuenta.

Cabría hablar, en tercer lugar, como poblamiento urbano y dentro del proceso de expansión, de los posibles fenómenos en base a espacios urbanos desarrollados. En el caso del País Vasco las dificultades topográficas y las cercanía entre los núcleos, propician el desarrollo de entidades urbanas desarrolladas que por coexistencia se integran en entidades mayores (conurbaciones, áreas metropolitanas, entre otras).

Todas estas clasificaciones tienen como base una entidad concreta, el municipio, siendo este el punto de partida para el estudio del poblamiento. No obstante, tal entidad no constituye un elemento homogéneo a la hora de su definición dentro de las diferentes variables que presenta este fenómeno de organización espacial, sino que por el contrario en la mayor parte de las ocasiones conviven dentro de sus límites varios tipos de poblamiento. De ahí que el estudio del poblamiento conlleve, no solo la definición empírica de modelos standards acerca del mismo, sino que también tiene que presentar algún tipo de cuantificación que nos permita definir y agrupar a los diferentes municipios del País Vasco.

### 3. FUENTES Y METODOLOGIA

Entendiendo como poblamiento a la forma o manera de ocupar el espacio, su estudio aparece delimitado por el análisis de tres variables fundamentales. La primera de ellas hace referencia a la ocupación física en sí, de forma permanente, a través de la vivienda. Esta última aparece como unidad de habitación, ya que nos permite contabilizar su número y no el de edificaciones, lo que podría traer graves errores sobre todo en los municipios urbanos (piénsese en el caso de un bloque de viviendas, contabilizado como una unidad, frente a un edificio aislado de un espacio rural, cuyo valor estadístico sería idéntico al anterior).

El segundo factor a tener en cuenta es la propia disposición de las viviendas sobre el espacio. Esta forma de organización o control sobre el territorio aparece, desde el punto de vista estadístico, como un poblamiento concentrado o disperso. Nuestro análisis tratará, basándose en los datos estadísticos, de agrupar los diferentes territorios en una variedad más amplia que los dos grupos anteriormente citados. La tercera variable a considerar en el estudio del poblamiento es la superficie, en este caso, el municipio. Los datos estadísticos hacen referencia al conjunto del mismo y tal como se ha señalado anteriormente, no aparecen de forma homogénea en toda su extensión.

En base a estas tres variables se ha utilizado una fórmula a través de la cual se ha intentado cuantificar, sobre un territorio (en este caso, el municipio), el número de viviendas. Para ello se ha utilizado el INDICE DE CONCENTRACION DE LOS EDIFICIOS DESTINADOS A VIVIENDAS<sup>1</sup>.

---

1. El INDICE DE POBLAMIENTO CONCENTRADO ha sido tomado de: GARCIA CORDON, J.C.; REQUES VELASCO, P.- La distribución de la población en Cantabria, las tendencias recientes; en Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986. Madrid, 1989. Editorial SINTESIS. En este artículo es denominado \*INDICE DE CONCENTRACION DE LOS EDIFICIOS DESTINADOS A VIVIENDA.

Esta formulación pretende evaluar cuantitativamente el peso o el grado de ocupación que, dentro de la superficie de un municipio tiene el número de viviendas (y no de edificaciones). A su vez permite la obtención de espacios homogéneos con unas particularidades parecidas.

La obtención de dicho índice se efectúa por medio de esta formulación:

$$I_{mx} = V_{cx} - V_{dx} / S_x$$

en la que,

$I_{mx}$ , es el índice de concentración de los edificios destinados a viviendas en el municipio x.

$V_{cx}$ , es el número de viviendas en concentrado en el municipio x

$V_{dx}$ , es el número de viviendas en disperso en el municipio x

$S_x$ , es la superficie (en Km<sup>2</sup>) del municipio x.

Igualmente se ha tenido en cuenta, a la hora de agrupar los diferentes índices municipales obtenidos, los valores relativos que la población en concentrado y disperso tienen en cada uno de los municipios de referencia. Por medio de ambas variables, índices de poblamiento concentrado y el valor de la población en concentrado o disperso, se han distribuido los municipios en espacios más homogéneos.

Como fuente para la obtención de los datos estadísticos se ha utilizado el NOMENCLATOR DE POBLACION, correspondientes a los años 1950 y 1981. Dentro del mismo, la división municipal presenta los datos a través de una serie de variables, de las que hemos tomado dos grupos:

1. La referida al número de viviendas en diseminado y concentrado
2. El volumen de población en diseminado y concentrado.

Con estos datos se han obtenido los índices de poblamiento y la tipología de hábitat. No obstante, como base estadística, antes de su utilización se han tenido que homogeneizar el repertorio de las variables. Este hecho está en relación con los procesos de anexión y desanexión que se han producido en el País Vasco en las últimas décadas.

Con este fin hemos utilizado como base la división municipal correspondiente a 1986. A la misma se han adecuado los datos de 1981 y 1950. Para ello se ha partido del NOMENCLATOR DE POBLACION-1950 y se han añadido, los datos correspondientes a municipios desaparecidos con posterioridad, a aquellos de los que forman parte en 1985. Este proceso, a la inversa, se ha llevado a cabo con aquellos que han surgido o bien se han desanexionado en los últimos años. La labor, en este sentido ha sido grande, ya que en algunos casos, los municipios al desaparecer, han sido englobados por mas de uno (caso de Gamboa en Alava), o bien han surgido de territorios pertenecientes con anterioridad a dos municipios (Lasarte-Oria en Gipuzkoa). En todos los casos se ha calculado su extensión teniendo en cuenta la suma de las entidades que lo forman, para lo cual el NOMENCLATOR DE POBLACION señala las extensiones en entidades por debajo de la escala municipal.

También cabe hacer mención que en algunos casos se han incluido municipios surgidos con posterioridad a la fecha de referencia (1985) debido a su significado. Igualmente una problemática particular tenían aquellos territorios o entidades que dependían de municipios con los que no guardan una continuidad territorial, como es el caso de numerosas pertenencias en la Provincia de Gipuzkoa. A tal fin se ha tenido en cuenta tanto la superficie de los mismos como la de su poblamiento que en todas las ocasiones estaba más de acorde con la de los municipios de su alrededor que con los índices del municipio al que pertenecen.

Por último, y en lo referente a la toponimia, se ha utilizado en todo caso la denominación oficial, tanto de los municipios como de otras entidades territoriales. Para ello nos hemos basado en la resolución 352 del BOLETIN OFICIAL DEL PAIS VASCO (6/2/90).

#### **4. EL POBLAMIENTO EN EL PAIS VASCO EN 1950**

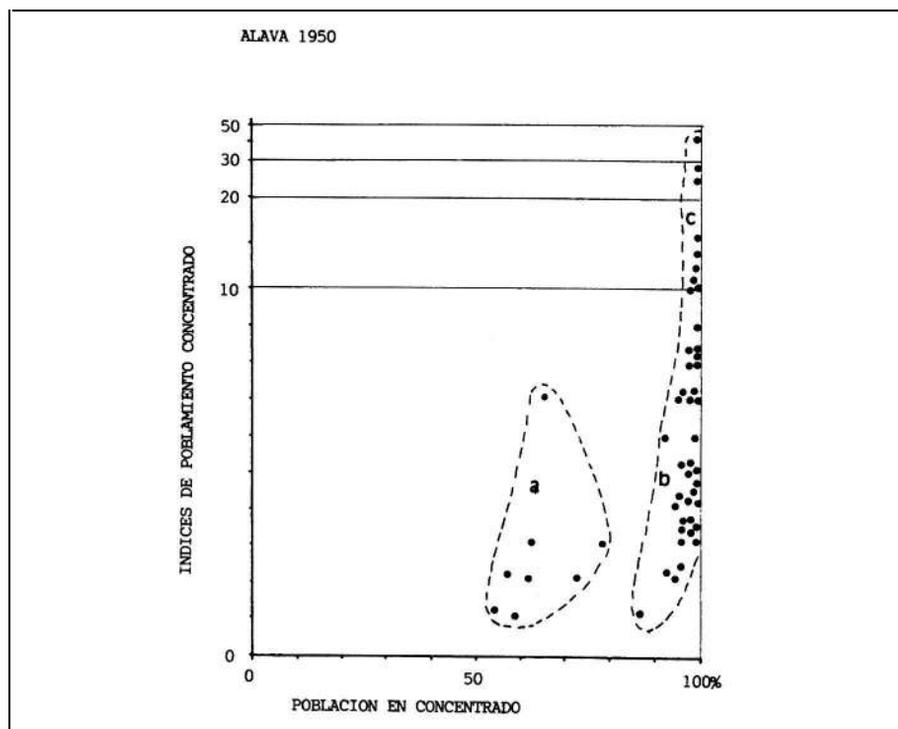
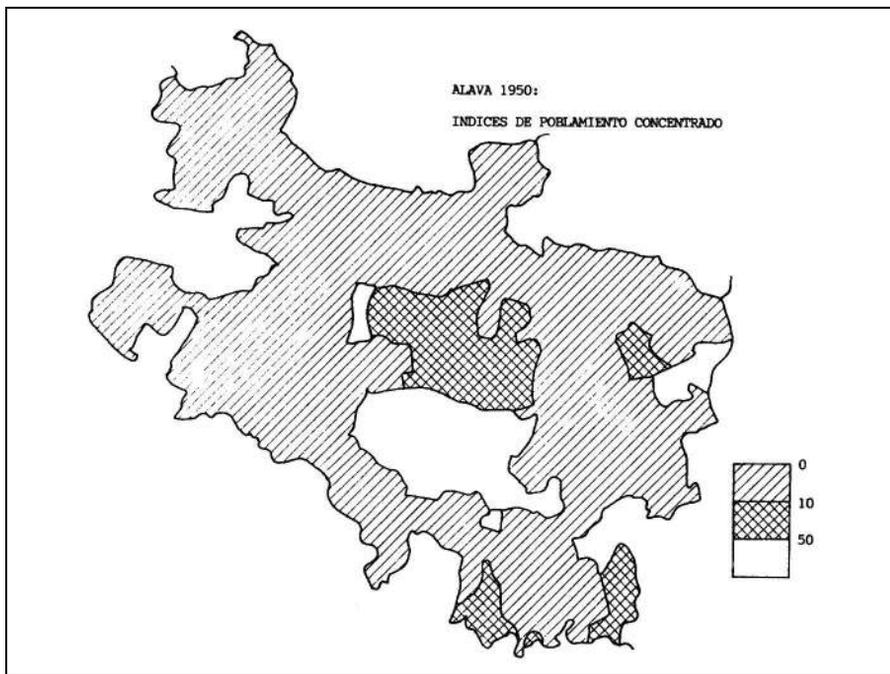
La década de los cincuenta supone en el País Vasco el inicio de una nueva etapa de desarrollo tras el periodo de atonía que se mantenía desde, aproximadamente, 1930. Un desarrollo que, tomando como bases las zonas industriales ya existentes, va a irse diferenciado en el espacio. En los comienzos de esta etapa económica en el País Vasco, el poblamiento o la forma de organización del espacio era ya diversificada, aunque los contrastes entre las diversas formas que se establecían no mostraban la diversidad que encontraremos en décadas posteriores. La diferenciación zona marítima-interior era mucho más compleja, sobre todo en el primero de los espacios.

##### **4.1. El poblamiento en Alava (1950)**

Tradicionalmente se ha venido considerando a Alava como una zona eminentemente rural, que desde mediados de los años cincuenta inicia un proceso de desarrollo industrial y urbano de carácter puntual y diversificado. Puntual ya que afectará a contados municipios, y diversificado ya que se basa en el desarrollo de las actividades industriales, y en uno de ellos, en el fortalecimiento del sector industrial y servicios.

Las bases de la actual situación se encuentran en la década de los cincuenta, en que Alava mantiene lo que podríamos denominar "poblamiento tradicional del interior". Bajo dicho nombre se engloba una forma de ocupar y organizar el espacio basado en un hábitat disperso, configurado por multitud de aldeas, separadas entre sí por las tierras de labor. En una escala jerárquica, sobre estas aldeas se situaban unos núcleos que hacían las veces de capitales comarcales o zonales (Amurrión, Salvatierra, Laguardia), y cuya diferencia con los anteriores estaba en su volumen demográfico mayor o en la oferta de algún tipo de servicio.

A la hora de analizar la situación del poblamiento en 1950 se ha tenido en cuenta la división municipal de 1985, ya que en aquella fecha el número total de municipios era de 74. El análisis del poblamiento puede hacerse basándonos en dos variables. Una de ellas tomando como referencia el propio INDICE DE POBLAMIENTO en sí, la otra, relacionando dicho índice con la forma de ocupación del espacio, es decir, la dispersión o concentración y los modos de hábitat.



#### 4.1.1. Índices de poblamiento en Alava (1950)

Atendiendo al índice de poblamiento, uno de los primeros elementos que destaca es la escasa entidad y diversidad que alcanzan los valores del mismo, en relación con lo que se observa en los otros territorios del País Vasco. Es más, de los 51 municipios que consideramos para esta provincia, tan solo 9 (Oyon, Baños de Ebro, Leza, Villanueva de Alava, Salvatierra, Moreda, Elciego, Lapuebla de Labarca y Vitoria) superan el índice 10 (ver ANEXO II).

Este hecho nos permite señalar también dos fenómenos relacionados con el mismo. Por un lado la escasa entidad de este conjunto, ya que tan solo abarca el 17,6 de los municipios alaveses. Por otro, que estos índices muestran una gran concentración territorial. Si exceptuamos los casos de Vitoria y Salvatierra, el resto de los municipios con índices de poblamiento superior a 10, se sitúan en la Rioja Alavesa. Este hecho debe ser puesto en relación con la aparición al Sur de la Sierra de Cantabria-Toloño de un tipo de poblamiento distinto, el hábitat agrupado en base a grandes núcleos (ver mapa: ALAVA: INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO).

En el conjunto de Alava para 1950, tan solo tres municipios superan el índice de poblamiento 25 (Elciego, Laguardia y Vitoria).

Puede hablarse, en definitiva, de una cierta uniformidad dentro del poblamiento de esta provincia. De los 51 municipios, 43 tenían un índice menor de <10. Unos valores relacionados con un tipo de hábitat preciso, el de aldeas de reducidas dimensiones, con escasa entidad demográfica (entre 20 y 150 habitantes). Tomando como referencia La Llanada de Alava, en 1950, se contabilizaban un total de 170 entidades o núcleos de población, de las que el 63% tenían menos de 100 habitantes<sup>2</sup>.

#### 4.1.2. Tipos de poblamiento en Alava (1950)

El estudio del poblamiento en Alava en base a dos variables (el índice de poblamiento y el valor relativo de la población en concentrado y en disperso), y la agrupación en conjuntos homogéneos (ver mapa y gráfica: ALAVA TIPOS DE POBLAMIENTO), nos permite agrupar a los municipios alaveses en varios conjuntos.

Uno de ellos corresponde al grupo de municipios que, en su volumen demográfico, tiene un peso relativo la población en diseminado. Los valores que alcanzan se sitúan entre el 30 y el 50% del conjunto demográfico. Su localización corresponde, salvo dos casos, a la vertiente Cantábrica y corresponde a los municipios de Amurrio, Llodio, Arciniega, Aramaio y Okondo. En el interior dos municipios también alcanzan valores parecidos aunque con alguna peculiaridad: Arrazua-Ubarrundia por ser limítrofe con la zona Cantábrica y Iruña de Oca al considerarse población dispersa la residente en el centro penitenciario.

El resto de la provincia, desde el punto de vista del hábitat conforma un espacio homogéneo, compacto, con una escasa incidencia de la población dispersa, que nunca supera el 5% sobre el volumen total. Las únicas variaciones que se presentan dentro de este amplio

---

2. NOMENCLATOR DE POBLACION, 1950. Elaboración propia.

grupo están en relación con el volumen demográfico y la superficie del municipio. De ahí los dos subgrupos, uno, ocupado por los municipios situados en la Rioja Alavesa, con valores o índices superiores a 20, y el caso de Vitoria, como núcleo y municipio más importante de toda la provincia.

## **4.2. El poblamiento en Bizkaia (1950)**

En 1950, Bizkaia tenía un grado de desarrollo industrial elevado. A diferencia de Gipuzkoa, este proceso estaba concentrado en su mayor parte en una zona, la Comarca de Bilbao, y en menor medida en otros municipios cabezas de comarca del interior. El desarrollo urbano moderno, al igual que en los otros territorios del País Vasco, es de base industrial, afectando primordialmente a aquellos núcleos que ya contaban con una cierta infraestructura, pero partiendo de los espacios situados en el Bajo Nerbion e Ibaizabal, y en ambos márgenes de la Ría. El resto del territorio mantenía, salvo algunas excepciones, el poblamiento tradicional, tanto en núcleos compactos (zonas meridionales) como en disperso.

### **4.2.1. Los índices de poblamiento en Bizkaia (1950)**

Las áreas que poseen los índices de poblamiento más elevados, con valores superiores al 500, se sitúan, salvo en el caso de Lekeitio, en la Comarca de Bilbao, Agrupa a municipios de reducidas dimensiones, como es el caso de Sestao (3,6 Km<sup>2</sup>), Portugalete (25 Km<sup>2</sup>), o con elevados contingentes demográficos (Bilbao). Junto a ellos, Lekeitio, debido a sus reducidas dimensiones (2,1 Km<sup>2</sup>) se integra plenamente en este grupo (ver ANEXO II).

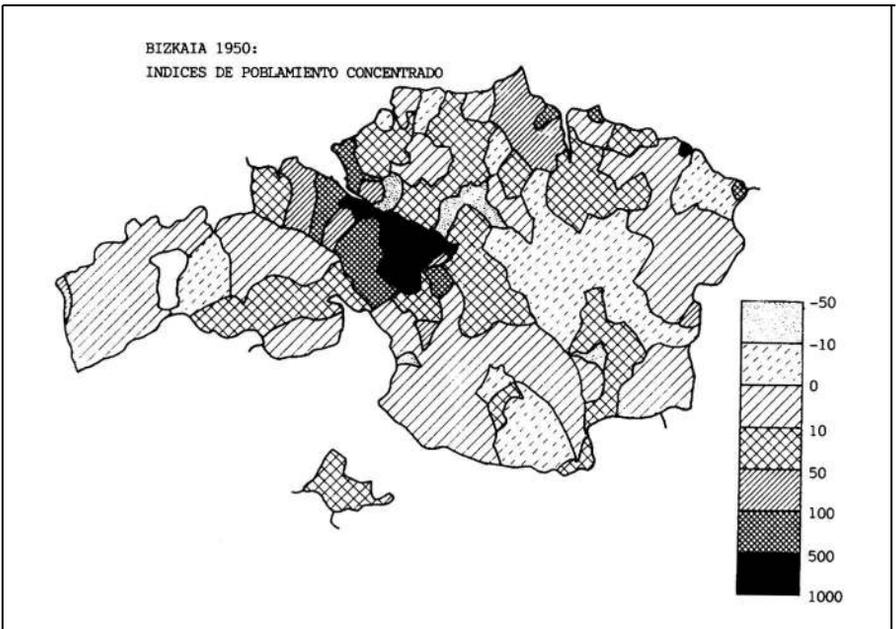
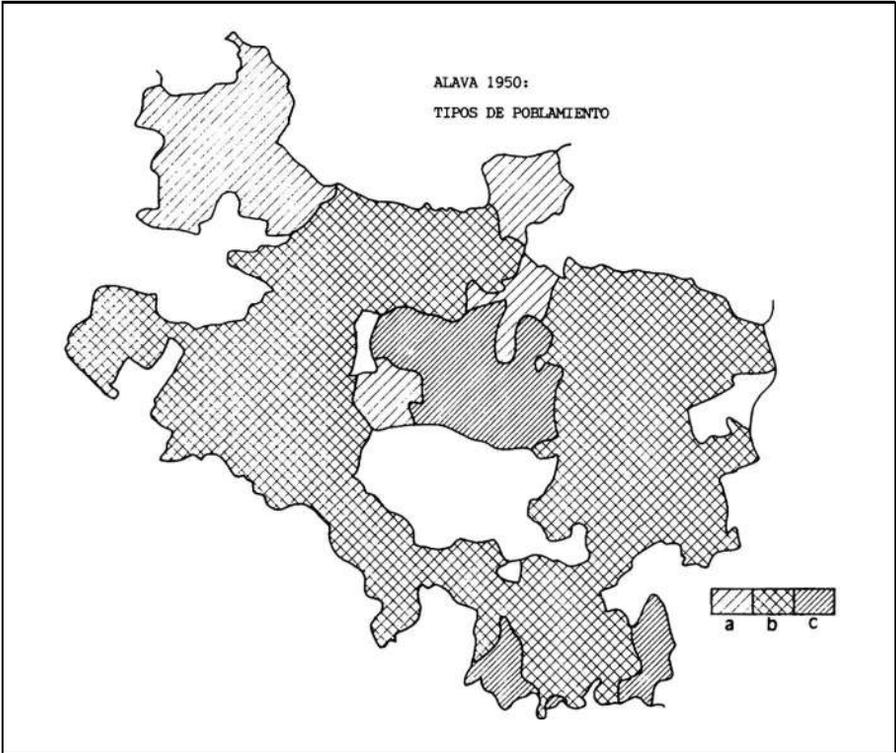
Por encima del valor 100 como índice de poblamiento se sitúan varios tipos de municipios. Salvo el caso de algunos municipios de reducidas dimensiones (Ondarroa, Lekeitio, Mundaka), el resto de municipios se sitúan en una sola comarca, la de Bilbao. Este hecho está en relación por darse en los mismos municipios en torno a la capital de Bizkaia los procesos propios de zonas urbanas en desarrollo, afectando tanto a los municipios colindantes como a los periurbanos.

En el extremo opuesto, las zonas de Bizkaia que ofrecen los índices de poblamiento con valores negativos, es decir, que tienen un neto predominio del hábitat en diseminado, abarcan áreas no muy externas, repartidas por todo el territorio. Destacan las zonas situadas en los valles del Ibaizabal (Izurza, Amorebieta, Mañana, Berriz, Garay, Zaldibar), Artibay (Berriatua, Mendexa), Butron (Barrika, Lemóniz, Gamiz-Fika), Arratia (Ceanuri, Castillo-Elejabeitia), y en algunas áreas dispersas (Arcentales).

Entre ambos grupos, atendiendo a los índices de poblamiento, se sitúan toda una serie de municipios que muestran como afinidad entre ellos el contar con algún núcleo de cierta entidad urbana dentro de sus límites municipales y tener poco valor relativo el hábitat disperso. Dentro del mismo destaca un amplio número de municipios que cuentan con una cierta tradición urbana (Gernika, Areatza-Billaro, Orduña, Otxandio, Muskiz, Durango, Plentzia, Balmaseda, Galdakao, Etxebarri, Ermua, Bermeo).

### **4.2.2 Tipos de poblamiento en Bizkaia (1950)**

Atendiendo a las dos variables ya señaladas, índices de poblamiento concentrado y valor relativo de la población según su hábitat, podemos distinguir varias zonas de pobla-



miento homogéneo en Bizkaia. La primera de ellas corresponde a los municipios que muestran, dentro de un hábitat claramente rural, la población diseminada. Engloba tan solo a tres municipios (Erandio, Loiu, Gamiz-Fica), una cifra muy inferior a la que podemos encontrar en el territorio de Gipuzkoa (ver mapa y gráfica TIPOS DE POBLAMIENTO EN BIZKAIA, 1950).

El segundo grupo de municipios corresponde a espacios con un neto predominio del poblamiento disperso, aunque contienen uno o varios núcleos, que en el conjunto demográfico apenas tienen entidad (representan en torno al 10-30% de la población total). En el espacio de la provincia, no presentan una continuidad, tan solo destacan por su alejamiento de las zonas eminentemente urbanas. En dicho grupo se integran las zonas de Ceanuri, Castillo-Elejabeitia, Mañana, Izurza, Meñaka, Errigoiti y Arcentales.

En tercer lugar, dentro de Bizkaia, destaca un conjunto de municipios caracterizados por los bajos índices de poblamiento que alcanzan. Comprende un amplio abanico de municipios, en parte coincidentes con territorios que tienen una cierta tradición urbana a través de un núcleo de fundación medieval, que en estas fechas, 1950 apenas han variado en su estructura y extensión. Dicho núcleo aparece rodeado de una aureola en la que predomina el hábitat diseminado.

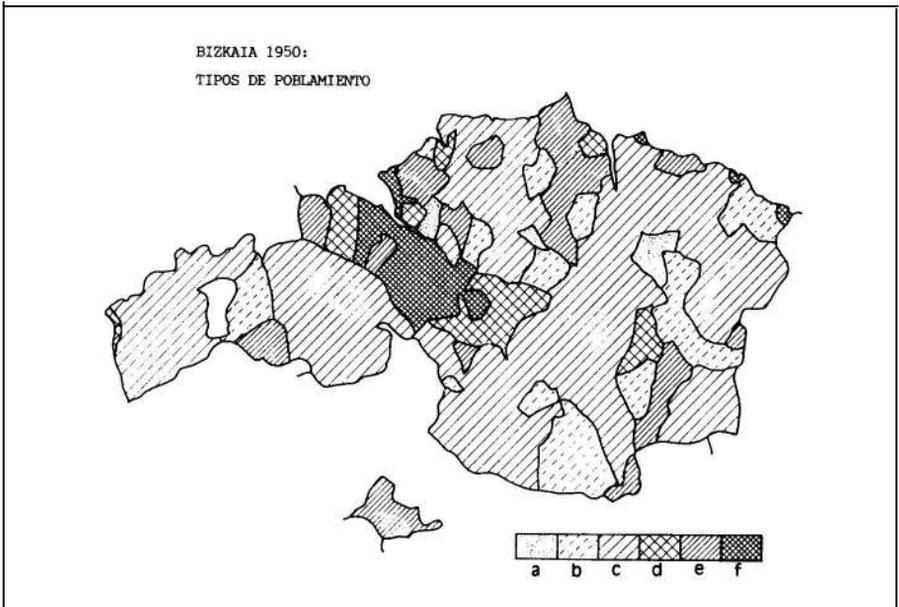
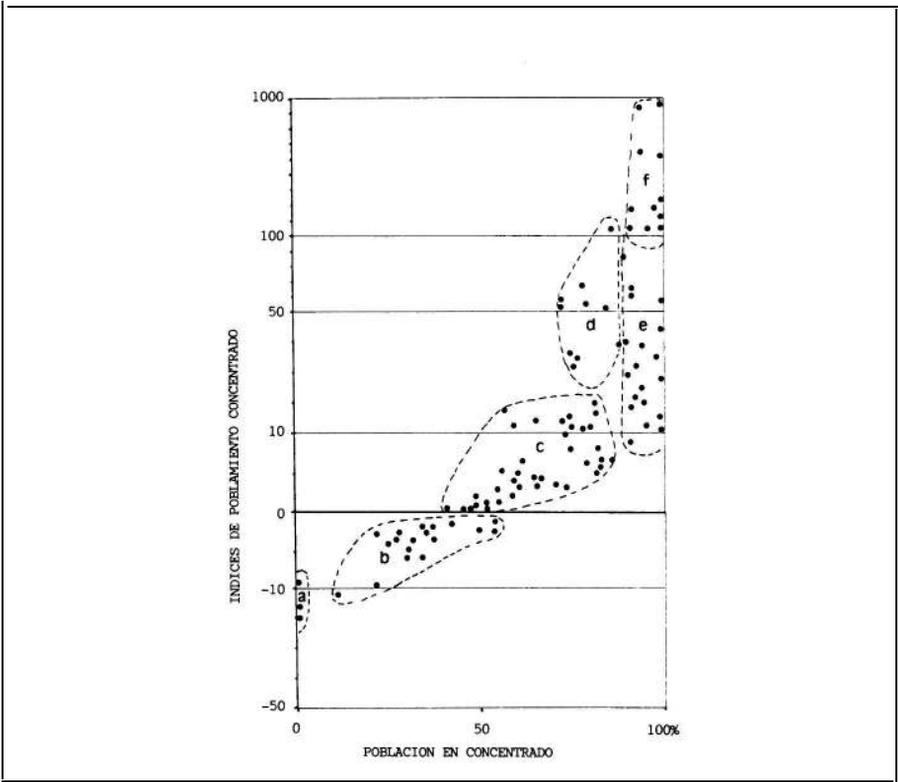
El cuarto grupo de espacios engloba a municipios en los que el hábitat diseminado apenas supone el 10% de los efectivos demográficos, y que contiene un núcleo urbano de cierta entidad. Viene a corresponder a núcleos comarcales o de valle (Galdakao, Plentzia, Durango), o bien municipios cercanos a áreas urbanas (Arrigorriaga, Abanto, Leioa).

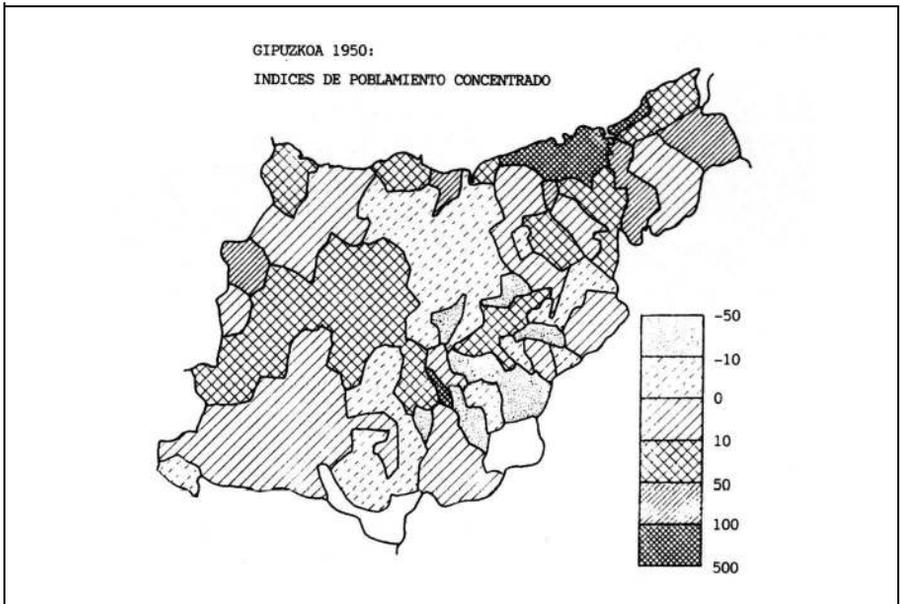
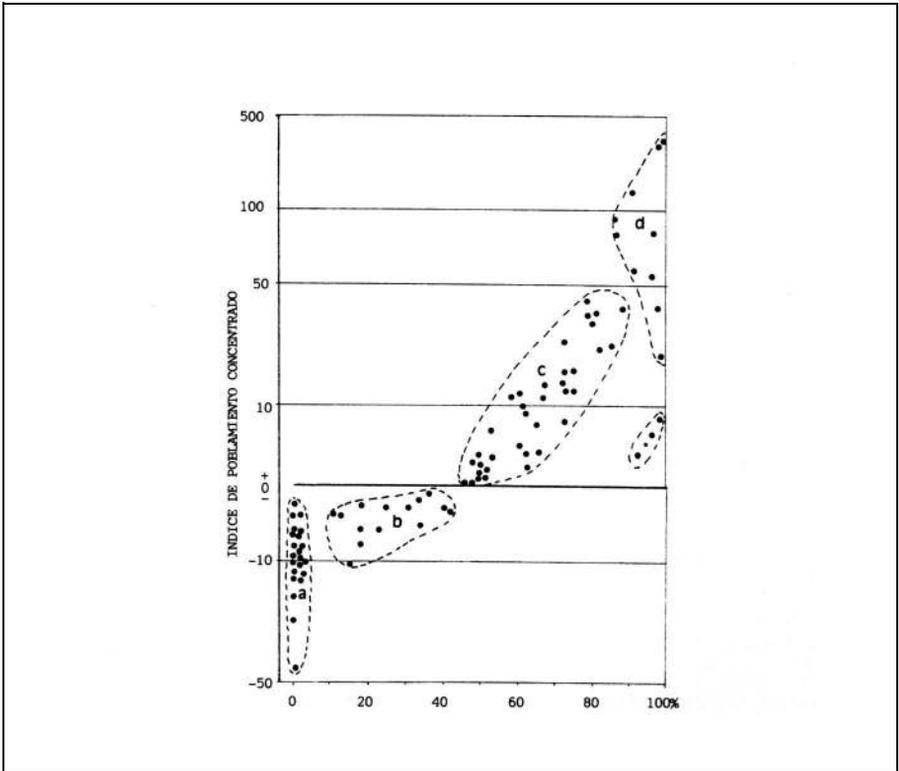
El quinto grupo de municipios corresponde a espacios con un hábitat predominantemente compacto (en ellos la población en diseminado es inferior al 10% del total). Su bajo índice de poblamiento nos pone en relación con un nivel medio de ocupación del territorio (a diferencia del caso de Alava en el que los índices de poblamiento estaban por debajo del valor 10). Corresponde a un amplio número de municipios que en parte tienen una cierta tradición urbana (Otxandio, Balmaseda, Bermeo, Orduña), o son áreas periurbanas (Zamudio, Muskiz, Ugao-Miravalles. Los datos extraídos del Nomenclator de población engloban también, dentro de este grupo, claramente urbano, a municipios con un hábitat rural, como es el caso de Arrieta, Morga, Ea.

Por último, el sexto grupo de municipios de Bizkaia corresponde a municipios plenamente urbanos, de elevadas densidades de población. Corresponde (ver MAPA) a espacios situados en la comarca de Bilbao (Barakaldo, Portugalete, Sestao, Santurtzi, Ortuella, Basauri, Getxo y Biibao). Junto a ellos, aparecen otros municipios, que por sus reducidas dimensiones (Ondarroa, Lekeitio, Elantxobe) presentan elevados índices de poblamiento concentrado.

#### **4.3. El poblamiento en Gipuzkoa (1950)**

El territorio de Gipuzkoa presenta en 1950 una estructura del espacio distinta a la de Bizkaia. Con una base urbana más diversificada y repartida y los núcleos industriales sin formar grandes concentraciones, Gipuzkoa aparecía, como un espacio, en cierta medida modélico, a pesar del predominio demográfico que suponía la comarca de San Sebastián. La presencia en el interior de núcleos urbanos e industriales, separados entre sí (Beasain, Tolosa, Eibar, Arrasate-Mondragón, Bergara, etc), introducía mayor diversidad al panorama general del País Vasco.





#### 4.3.1. Los índices de poblamiento en Gipuzkoa (1950)

Uno de los hechos que más destacan al analizar los índices de poblamiento que se alcanzan en Gipuzkoa, es la importancia que tienen los municipios con índices de valor negativo (ver MAPA). En 1950 el 41,6% de los municipios (35 municipios) estaban englobados en este rango. Su localización formaba grandes conjuntos que, a excepción de Laintz-Gatzaga, se localizaban en los tramos medios de los valles de los ríos Urola y Oria, y en la zona del Goiherri.

En el otro extremo, Gipuzkoa tan solo contaba con tres municipios cuyos índices de poblamiento eran superiores al valor 100; era el caso de su capital, con la primacía demográfica, Donostia-San Sebastián, y dos municipios de reducidas dimensiones, Ordizia y Pasaia.

Le seguía en primacía un conjunto de cinco municipios, con tradición urbana que en estas fechas contenían algunos de los principales núcleos de la provincia (Lasarte-Oria, Eibar, Irun, Zarautz, Rentería). Por debajo se situaba un amplio grupo de municipios de especial significación urbana, con índices de concentración del poblamiento entre 10 y 50. Se trata de 20 municipios que, salvo el caso de Astigarraga, tienen en común el hecho de contar con una cierta tradición urbana al mantener dentro de sus límites un antiguo núcleo de poblamiento tipo "villa medieval" (Andoain, Mutriku, Azkoitia, Azpeitia, Hernani, Lezo, Alegia, Beasain, Getaria, Bergara, Zumarraga, Hondarribia, Soralue-Placencia, Orio, Arrasate-Mondragón, Urretxu, Zumaia, Tolosa).

Los valores más bajos (entre 0 y 10) se alcanzan en un abanico amplio de municipios en los que conviven los dos tipos de hábitat, contando por lo general con un núcleo de cierta tradición urbana, pero con unas zonas rurales de relativa importancia desde el punto de vista demográfico.

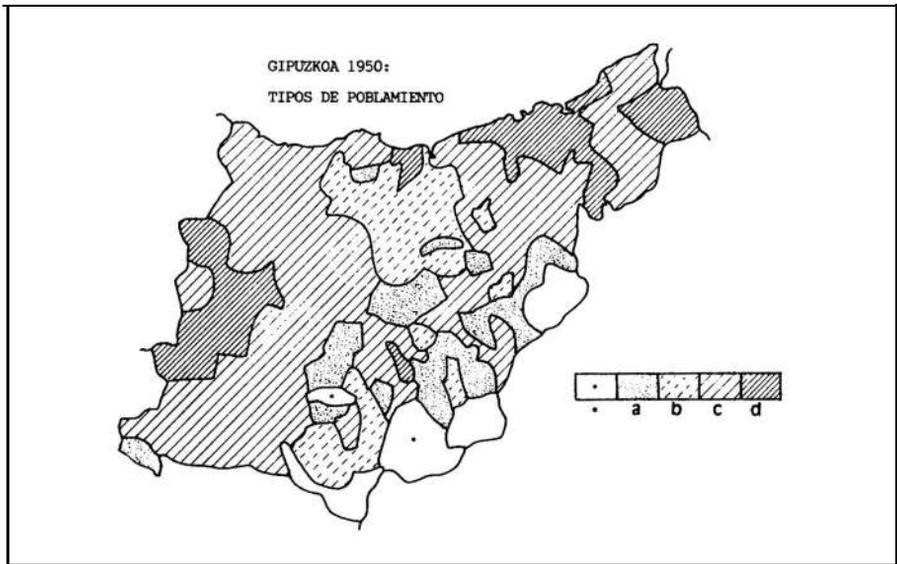
#### 4.3.2. Tipos de hábitat en Gipuzkoa (1950)

Al poner en relación los índices de poblamiento con los valores relativos que tiene la población que vive en el hábitat concentrado y disperso (ver GRAFICA y MAPA), se obtiene una clasificación de municipios en Gipuzkoa en cuatro grupos, de los cuales, dos de ellos corresponden a aquellos espacios en los que predomina la población que habita en disperso.

El primer de los grupos corresponde al tipo de municipio que presenta su población dispersa. Su número es elevado, 22 (26% de los municipios) y predominantemente se sitúan (salvo en el caso de Leintz-Gatzaga) en el valle Medio y Alto del Oria y Urola.

El segundo grupo corresponde a un conjunto menor de municipios, 14 en total, que aunque presentan un predominio del hábitat disperso, contienen, por lo general, un núcleo de población que hace las veces de capital del mismo y de centro de servicios básicos para todo el territorio. Es el caso de municipios como Aia, Regil, Idiazabal, Zegama, Aduna, Asteasu, Legorreta, entre otros.

Un tercer grupo, el más amplio en número corresponde a los municipios que, en el apartado anterior hemos identificado como aquellos que tenía un núcleo de cierta tradición urbana. A grandes rasgos, corresponden, salvo los integrantes del siguiente grupo, con las antiguas villas, repartidas por todo el territorio, pero predominantemente siguiendo los cur-



tos fluviales. Su índice de poblamiento concentrado, positivo, de baja entidad nos habla de espacios urbanos que coexisten con áreas rurales, y de zonas que mantienen una dualidad económica dentro de sus límites (agraria e industrial). Como puede observarse (ver MAPA) engloba a gran parte de la provincia.

El cuarto grupo de municipios está constituido por espacios urbanos y periurbanos, con elevadas densidades demográficas y un grado de ocupación del suelo alto. Se localiza en la comarca de San Sebastián (Donostia-San Sebastián, Pasaia, Lasarte-Oria, Rentería), Valle del Deba (Eibar, Bergara, Arrasate-Mondragón), y espacios aislados (Irún, Zarautz y Ordizia).

Por último tres municipios, Mutilloa, Ataun y Berastegi, con un claro hábitat en diseminado, aparecen, según los datos del NOMENCLATOR DE POBLACION, con índices de poblamiento positivo, cuando tanto por su hábitat como por el espacio económico pertenecían, en estas fechas, a las zonas rurales del Goierri.

## 5. EL POBLAMIENTO EN EL PAIS VASCO EN 1981

La fecha de 1981, desde el punto de vista estadístico, es importante por dos procesos interrelacionados, que vienen a confluir en torno a la misma. Por un lado, y el más importante, la crisis del modelo de desarrollo que se había iniciado en los años cincuenta y que en el País Vasco alcanza, sobre todo en la década de los sesenta, uno de los ejemplos más significativos. Esta crisis económica es de carácter estructural al afectar precisamente a los sectores básicos de la misma.

Como hemos señalado anteriormente, el proceso urbano en el País Vasco es de base industrial. En lógica consecuencia, la crisis de este sector afecta al desarrollo urbano. No es

el fin del presente trabajo abordar dicho tema, sino analizar la organización del poblamiento. En este sentido la fecha de 1981 es de suma importancia, ya que supone, en cierta medida, la culminación de un proceso de crecimiento, al venir a coincidir dicha fecha con una ruptura en el ritmo de crecimiento demográfico<sup>3</sup>.

Es decir, que el tipo de poblamiento que encontramos en 1981 viene a suponer el resultado que la incidencia del proceso de desarrollo industrial y urbano de décadas pasadas ha tenido en el País Vasco, Y de la misma forma que las diferencias entre los tres territorios del País Vasco eran manifiestas en 1950, los resultados de este proceso que hemos enunciado, serán también diferentes.

## 5.1. El poblamiento en Alava (1981)

El hecho más significativo en Alava es el gran impulso que se ha dado para que el conjunto provincial pase, de una economía eminentemente agraria, a un modelo mixto. En el mismo, la primacía de la capital, Vitoria-Gasteiz, y de algunos núcleos puntuales (Llodio, Amurrio, Oyón, Alegría, Salvatierra, entre otros) ha estado basado en la instalación, con la promoción oficial de diversos polígonos industriales. Igualmente, y de forma paralela, las amplias zonas que mantienen una economía rural han visto descender de forma alarmante sus efectivos demográficos, y con ello, el abandono progresivo de numerosas aldeas. La capital, igualmente contrasta abiertamente con el resto del territorio alavés al configurar un claro ejemplo de macrocefalia, al concentrar no solo una gran parte de los efectivos demográficos (en 1981 suponía el 73% de la población de Alava), sino también buena parte de las dotaciones e infraestructuras. Este espacio contrastado se completa con la aparición en las áreas periféricas de Alava de áreas con gravitación extraprovincial; es decir, espacios cuya dependencia en cuanto a las dotaciones se efectúa en torno a núcleos situados fuera de Alava. Es el caso el Valle de Ayala y Alto Nervión que gravitan en torno a Bilbao, o zonas de la Rioja Alavesa y Valles Alaveses que gravitan en torno a Logroño, Haro o Miranda de Ebro.

### 5.1.1. Los índices de poblamiento en Alava (1981).

Los índices de poblamiento en Alava muestran en esta fecha, como una de sus características más notorias, su escasa entidad. De un total de 52 municipios, más de la mitad, 32, no alcanzan el valor 10, cifra que aunque es inferior en número a la de 1950 ya nos denota que seguimos encontrado un tipo de hábitat, de carácter tradicional, con apenas cambios en las últimas décadas.

Unido a esta pervivencia del poblamiento tradicional está también la escasa variabilidad que muestran los propios índices de poblamiento (ver ANEXO II). De los 52 municipios que consideramos en esta provincia, 5 descienden sus valores, 10 lo mantienen, y 22 (casi

---

3. Acerca de la evolución demográfica del País Vasco en las últimas décadas y la importancia de las migraciones en dicho proceso pueden verse:

GALDOS URRUTIA, R.: De la expansión al estancamiento: una panorámica de la evolución demográfica del País Vasco. En Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 13. Madrid, 1991.

CAÑAMERO REDONDO, A.: Los movimientos migratorios en el País Vasco. En Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 13. Madrid, 1991.

la mitad del conjunto provincial) aumentan sus valores, pero siempre con una diferencia menor a 5.

Por otro lado, el reparto territorial, (ver mapa ALAVA 1981: INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO) muestra la gran importancia que dentro del conjunto provincial tiene el tipo de municipio de bajo índice de poblamiento, o lo que es lo mismo, de escaso control sobre el territorio. Está formado básicamente por núcleos (aldeas) aisladas y rodeadas de campos de labor, extendiéndose por las comarcas alavesas de Estribaciones del Gorbea, Valles y Montaña alavesa, y en gran parte de La Llanada.

Con un índice de poblamiento entre 10 y 50, se sitúan la mayor parte de los municipios de la Rioja Alavesa, donde el hábitat concentrado, y el municipio con un solo núcleo predomina en el paisaje rural de la zona. Igualmente en dicho grupo quedan integrados aquellos municipios que en las últimas décadas han experimentado un cierto desarrollo demográfico. Dicho auge de población está en relación con la instalación de polígonos industriales en las cercanías de sus núcleos. Tal es el caso de Alegria, Salvatierra, Iruña de Oca, Asparrena (Araya) y Amurrio.

Por último, tan solo dos municipios, Vitoria-Gasteiz y Llodio superan la barrera del índice 100. Llodio, situado en el valle del Nervión, se integra tanto por su índice de poblamiento, como por el tipo de poblamiento y tipología de crecimiento a otros municipios de Bizkaia en función de la periferia de Bilbao. Vitoria, por su parte, en base a su espectacular crecimiento de las últimas décadas (ha multiplicado su población por 3,6 en el periodo 1950-81) y a la superficie de su término municipal, no alcanza los índices de otros municipios de su mismo rango demográfico.

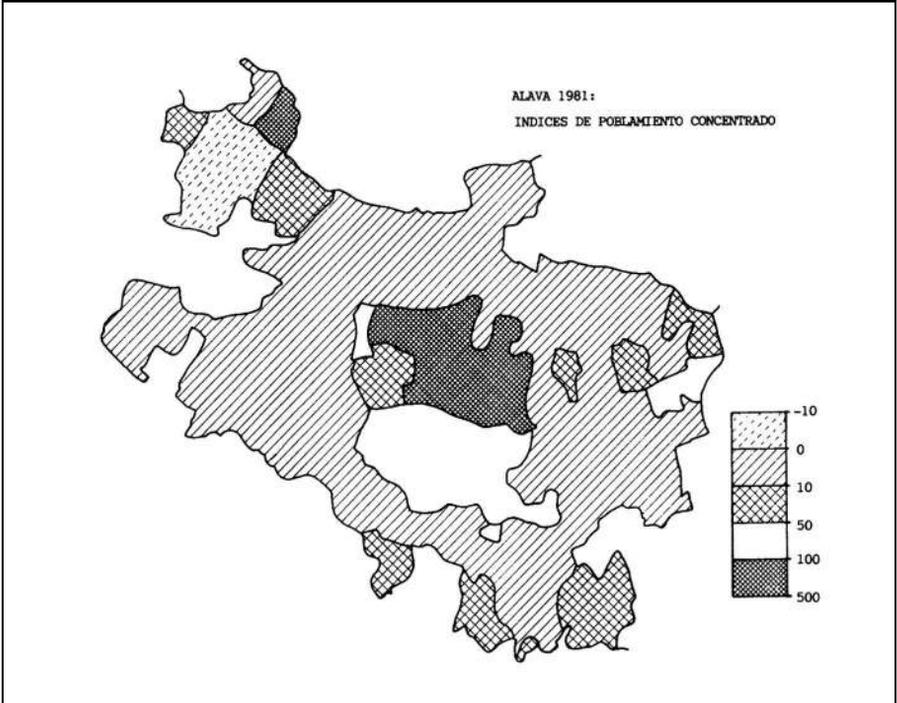
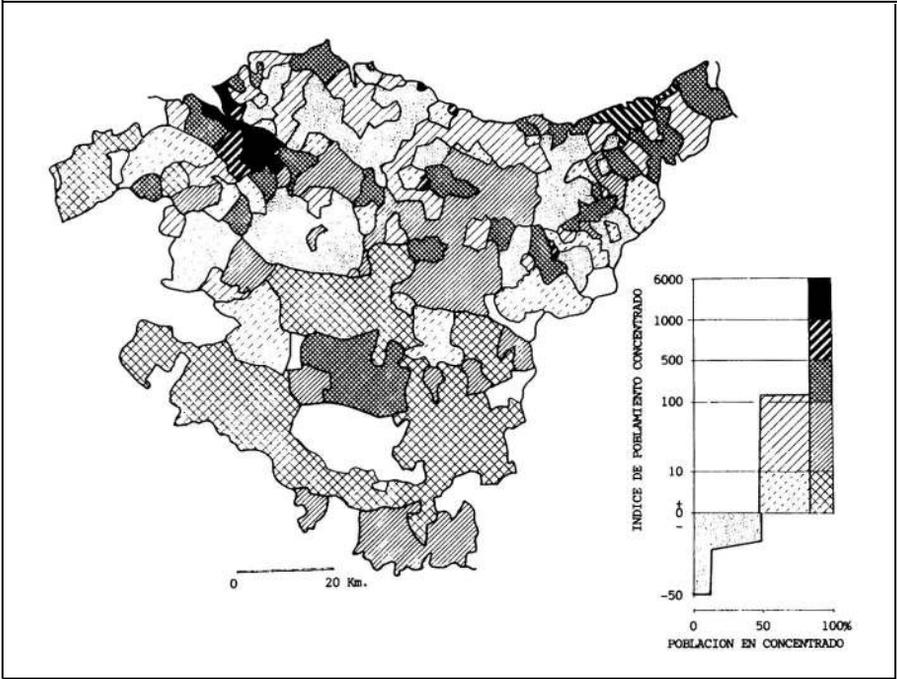
### **5.1.2. Tipos de poblamiento en Alava (1981)**

En Alava podían distinguirse claramente en 1981 cuatro tipos de poblamiento. Uno de ellos, el menos importante por la extensión que abarca, se caracteriza por el predominio del hábitat disperso (Ayala), contando con algunos núcleos de hábitat concentrado que apenas representan un 25% del volumen demográfico.

Un segundo tipo de hábitat, el más numeroso por el número de municipios que engloba, corresponde al ya definido como de pequeñas aldeas dispersas entre las tierras de labor. Se caracteriza por su bajo índice de poblamiento (con valores entre 0 y 10), lo que nos da idea del bajo nivel de ocupación del territorio. Se extiende, con una población en disperso casi inapreciable, por las comarcas de Estribaciones del Gorbea, La Montaña y Valles Alaveses y parte de La Llanada.

El tercer grupo de municipios está comprendido por aquellos de poblamiento totalmente concentrado y una ocupación del territorio de tipo medio, comprende a las zonas de La Rioja Alavesa.

El cuarto y último grupo comprende a los municipios con índices superiores al valor 10 y dentro del mismo cabe hacer una distinción. Por un lado se encuentran aquellos que en las últimas décadas han experimentado un cierto desarrollo urbano y que aunque de entidad media (solo Llodio supera los 20.000 habitantes), contrastan abiertamente con el panorama urbano y demográfico del resto de la provincia. Se engloban aquí las áreas de Llodio, Amurrio, Iruña de Oca, Salvatierra, Alegria, Asparrena.



Por último la propia capital constituye un ejemplo en cierto modo original dentro del poblamiento a nivel del País Vasco. Tal originalidad le viene de una doble base. Por un lado del carácter de macrocefalia demográfica que ofrece, agrupando a más del 70% de la población provincial. Igualmente por su situación, y por el tipo de poblamiento que existen en La Llanada, no se ha formado en torno a la misma una entidad urbana jerarquizada, sino que su expansión ha sido en bandas concéntricas en torno al núcleo anterior, englobando a las aldeas que se encontraban más cercanas.

## **5.2. El poblamiento en Bizkaia (1981)**

Entre 1950 y 1981 Bizkaia ha multiplicado su población en 2,1 veces. Dicho aumento, de carácter selectivo, se ha concentrado en determinadas zonas, precisamente aquellas que en 1950 tenían un desarrollo urbano considerable y que vienen a coincidir, en líneas generales, con la colmatación de las zonas en torno a la capital de Bizkaia. Su importancia va más allá, puesto que dicho proceso no ha afectado por igual a todo el territorio, y el modelo de desarrollo del poblamiento concentrado es diferente al experimentado en los otros territorios del País Vasco.

### **5.2.1. Los índices de poblamiento en Bizkaia (1981)**

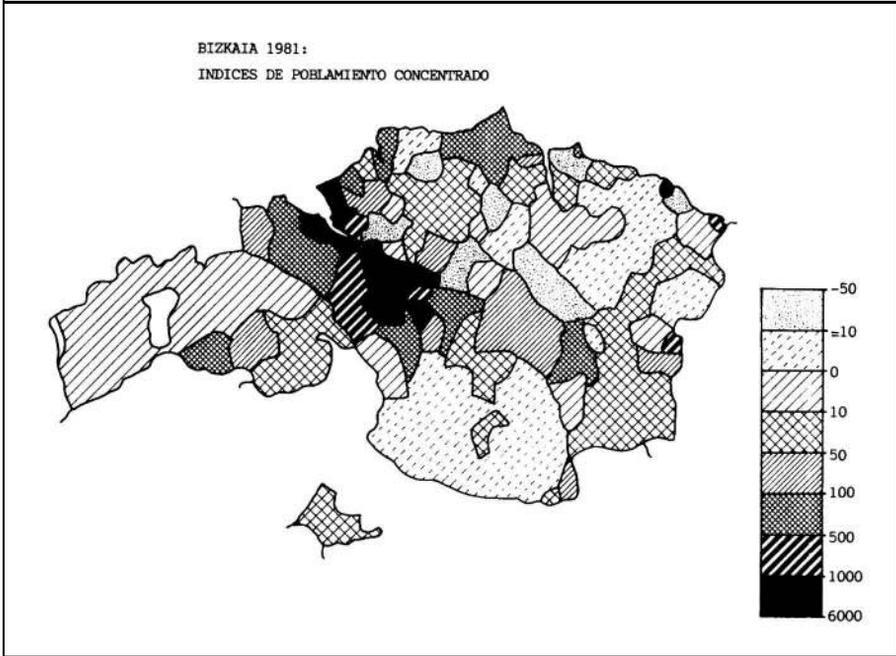
Atendiendo a los índices de poblamiento concentrado, uno de los hechos que más destaca es el descenso de los valores del mismo en buena parte de los territorios catalogados en 1950 como zonas de poblamiento disperso. En el conjunto de Bizkaia, 23 municipios descienden sus índices, mientras que tan solo 7 se mantienen. El resto, 72, aumentan, de los que 7 muestran diferencias, entre los valores de 1950 y 1981, superiores al valor 1000 (ANEXO II). En conjunto, dentro de Bizkaia se muestran una división muy clara entre zonas claramente urbanas y el resto.

Las áreas de poblamiento concentrado con valores negativos presentan un reparto territorial muy preciso (ver MAPA). Estas áreas, con un claro hábitat disperso se localizan en las zonas más alejadas de los espacios con elevados índices de poblamiento concentrado.

Frente a ellas, los municipios con índices de poblamiento positivo y su reparto espacial, nos permite apreciar la consolidación de las zonas claramente urbanas ya en 1950. Así, tomando como base Bilbao, sin discontinuidad se observa como las zonas con índices superiores al valor 50 forman un área extensa, y de disposición lineal entre la capital de Bizkaia, Ugao-Miraballes por el Sur, Durango por el Este, y Plentzia-Gorliz por el Norte. Aparte quedan municipios aislados, de reducidas dimensiones (Lekeitio, Ondarroa, Elantxobe), grandes núcleos de población aislados (Bermeo), o áreas courbadas (Ermua y Zaldibar; Balmaseda y Zalla).

### **5.2.2. Tipos de poblamiento en Bizkaia (1981)**

A la hora de delimitar los tipos de poblamiento, lo que más destaca en el caso de Bizkaia es la expansión y consolidación de los espacios urbanos ya formados en 1950. Dicho proceso toma como base la zona en torno a la capital, Bilbao, para expandirse a través de los corredores naturales que confluyen en el bajo Nervión e Ibaizabal. Es en esta zona, precisamente donde se localizan la mayor parte de los municipios con índices de poblamiento concentrado más elevado y presentan los porcentajes de población en diseminado más baja (por debajo del 5% del volumen total del municipio).



La consolidación de esta amplia área está más allá de ser una simple conurbación, ya que debido al volumen demográfico, a los elevados índices de poblamiento concentrado, es decir el elevado índice de ocupación del territorio, a la propia primacia jerárquica de Bilbao y su carácter central, puede hablarse ya de un Área Metropolitana claramente definida. Los espacios urbanos ya señalados anteriormente, verían reforzada su posición por la unión a los mismos de zonas periurbanas. Sus límites estarían, debido a dichos procesos periurbanos de este tipo de área, más allá de los propios límites provinciales, pudiéndose englobar dentro de la misma, las zonas del Nervión en Alava (Llodio), por el Sur; también se integran en el mismo espacio urbano el Bajo Kadagua (Zaya, Güeñes y Balmaseda) por el SO; los municipios litorales del bajo Butrón (Plentzia, Sopelana, Urduliz, Berango) por el NO; los municipios del Bajo Ibaizabal y Arratia (Galdakao, Bedia, Lemoa), enlazando en Amorebieta ya con el área urbana en torno a Durango.

Junto a esta amplia zona, se situarían también, dentro de los espacios con mayores índices de poblamiento cocentrado, tanto aquellos municipios que debido a sus reducidas dimensiones son base de elevados índices (Elantxobe, Ondarroa, Lekeitio), como los pertenecientes a zonas de conurbación (Durango, Ermua, Zaldibar, entre otros).

Frente a estas áreas, en Bizkaia cabe destacar también la concentración espacial de otro tipo de poblamiento. El formado por los municipios en los que los índices de poblamiento concentrado son negativos y mantienen elevados valores relativos de población que vive en diseminado (por encima del 50% del volumen total de población municipal). Como podemos observar (ver MAPA) se sitúan en zonas colindantes a espacios de elevados índices (caso de la zona de Butron), o bien en áreas alejadas (Alto Arratia, valles de Orozko, Zeberio), zonas de divisoria entre los valles de Lea, Artibay y Oka.

En medio, quedaría una serie de espacios cuyas características comunes serían: tener un bajo índice de poblamiento concentrado y unos valores relativos de población en diseminado entre 10 y 50%. En líneas generales engloba a zonas periférica a importantes áreas urbanas que sirven en cierta medida como nexo de unión entre el gran espacio urbano de la comarca de Bilbao y algunas conurbaciones situadas en la misma provincia (es el caso de municipios como Güeñes, Mungia, Mallabia, Berriz, entre otros).

### **5.3. El poblamiento en Gipuzkoa (1981)**

Gipuzkoa ha experimentado en el periodo 1950-81 un considerable desarrollo. Su población, entre ambas fechas, casi dobla sus efectivos, aumentando un 85%. Los mismos índices de poblamiento concentrado inciden en lo mismo, aumentando el valor en 75. Este proceso ha venido definido, al igual que en el caso de Bizkaia por el desarrollo netamente urbano de buena parte del espacio provincial. Teniendo en cuenta el reparto espacial de los núcleos urbano, dicho desarrollo urbano se ha traducido en la aparición de fenómenos de conurbación, en los que dos o más núcleos, por encima de las divisiones municipales, inician un proceso de colmatación y de mezcla en los usos del suelo. Tal fenómeno, aunque idéntico al llevado a cabo en algunas zonas del País Vasco, ha dado paso a un espacio diferente en el que la multiplicidad de espacios conurbados repartidos por todo el territorio es uno de sus elementos definitorios.

#### **5.3.1. Índices de poblamiento en Gipuzkoa (1981)**

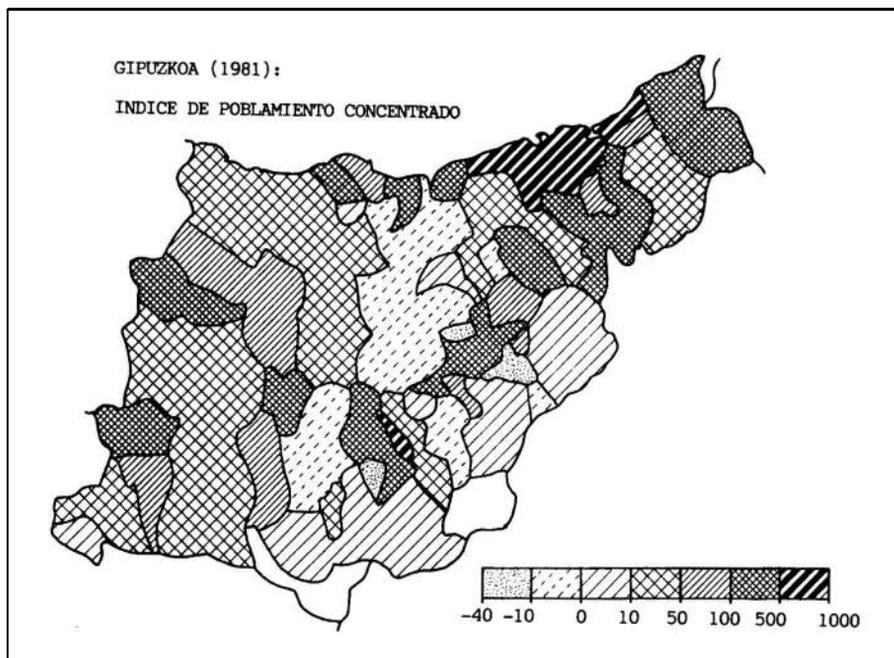
Los índices de poblamiento concentrado que se obtienen en Gipuzkoa, presentan parámetros muy diferentes a los obtenidos en Bizkaia. Por un lado, los municipios con valores negativos, presentan los índices más bajos de todo el País Vasco (ver ANEXO I). Su localización aparece circunscrita al valle del Urola, a la zona del Goierri y al Oria Medio.

En el lado opuesto, las cifras más elevadas del poblamiento concentrado no sobrepasan el valor de 1000. Es más, tan solo cuatro municipios sobrepasan el valor 500 (Ordizia, Pasaia, Donostia-San Sebastián y Lasarte). El reparto territorial nos permite apreciar otra de las características para este territorio. Tomando como base los valores superiores a 100, se observa como no presentan una clara continuidad espacial (ver MAPA), sino que aparecen aislados por todo el territorio. Tan solo en el caso de la capital, Donostia-San Sebastián y su Comarca, puede hablarse de una entidad urbana superior, al englobar seis municipios con índices superiores a 100. En el resto de los casos tan solo abarcan dos o tres municipios.

Puede hablarse, en este sentido, para el caso de Gipuzkoa de una mayor homogeneidad territorial, en cuanto que los índices de poblamiento concentrado no muestran grandes diferencias en su reparto y hay una mayor dispersión espacial de los municipios con valores más elevados.

#### **5.3.2. Tipos de poblamiento en Gipuzkoa (1981)**

El índice de poblamiento concentrado para Gipuzkoa en 1981 era de 99, una cifra muy inferior a la que se obtenía en Bizkaia en esta misma fecha (162), pero que nos puede dar una idea del tipo de poblamiento que encontramos aquí. Desde el punto de vista de la tipo-



logía del poblamiento, Gipuzkoa, ofrece cierta similitud con lo ya señalado en Bizkaia, aunque en cuanto a su plasmación espacial sea claramente diferente.

Atendiendo al primer factor, la tipología, podemos señalar tres tipos. Una de ellas, muy definida, correspondiente al hábitat en diseminado. Abarca amplias zonas, de difícil accesibilidad y localizadas en el Alto Oria (Goierri), Oria Medio (valle del Araxes) e interfluvio entre el Oria y Urola).

En segundo lugar cabría señalar aquellas zonas, claramente urbanas, caracterizadas por sus elevados índices de poblamiento concentrado (por encima del valor 100) y el escaso valor de la población en diseminado. Su reparto territorial es desigual, abarcando todos los valles y tramos; corresponden en cierta medida a los fenómenos de conurbación ya señalados anteriormente, y que tan solo en el caso de Donostia-San Sebastián, debido a su volumen demográfico o la escasa superficie de algunos núcleos (Lasarte-Oria y Pasaia), alcanzan un rango superior. Su reparto territorial nos permite observar el carácter aislado de los mismos con una separación aproximada entre ellos de 10-20 Km.

Un tercer tipo de municipios corresponde a aquellos que presentan un poblamiento predominantemente concentrado (entre el 50 y el 85%) coexistiendo con algunos niveles de hábitat disperso. Económicamente mantienen una dualidad clara, entre un núcleo en el que se concentran las actividades industriales y dotaciones de servicios, y una eureola de entidades menores, claramente rurales. Es el caso de Zestoa, Deba, Mutriku, Mendaro, Antzuola, Usurbil, Oyarzun, Astigarraga, Urnieta, entre otros.

## 6. EVOLUCION DEL POBLAMIENTO EN EL PAIS VASCO (1950-81)

El análisis pormenorizado realizado en base a los tres territorios del País Vasco nos ha permitido observar una diferente evolución que tanto el poblamiento en sí, como sus diferentes modalidades, han tenido en las últimas décadas. Dicho análisis, de base municipal, nos ha permitido observar la presencia de espacios, contiguos, con cierto grado de homogeneidad tanto en los índices de poblamiento alcanzado, como en el tipo de poblamiento.

Igualmente, del propio análisis municipal de los índices nos permite apreciar la presencia de áreas con un crecimiento o decrecimiento de dichos valores, y en cuanto que estos aparecen de forma concentrada sobre el territorio, añaden una nueva forma de articulación del espacio.

Por último, la propia caracterización de los diferentes tipos de hábitat, nos permite ver, así mismo, el carácter predominante que poseen en diferentes territorios. De su reparto sobre el territorio podemos diferenciar diversas zonas.

### 6.1. Las comarcas como áreas homogéneas de poblamiento

En base a la inexistencia de cambios bruscos en la organización del espacio, la división del mismo por comarcas aparece en cierta medida como un intento de crear áreas homogéneas por encima de la propia división municipal. El País Vasco, en este sentido, se encuentra dividido en 20 comarcas que han presentado en las fechas correspondientes al presente estudio (1950 y 1981) una clara diferenciación en cuanto a los índices de poblamiento concentrado (ver ANEXO I).

Para el caso de Alava, el aumento referido a los índices de poblamiento concentrado ha sido el menor del conjunto de la Comunidad Autónoma (apenas alcanza la cifra de 25 entre 1950 y 1981). Dicha diferenciación es aún más importante si nos atenemos al reparto por comarcas de la misma. En este sentido es bien patente que tan solo dos comarcas, La Llanada y la Cantábrica Alavesa, sean las que hayan experimentado considerables aumentos, sobre todo en el primero de los casos en la que un solo municipio, Vitoria-Gasteiz, como hemos visto antes, experimenta uno de los mayores crecimientos demográficos. Frente a este panorama el resto del territorio, o bien apenas experimenta cambios (caso de La Rioja Alavesa) o se mantienen e incluso desciende en los valores del dicho índice (Estribaciones del Gorbea, Valles Alaveses, Montaña Alavesa).

En Bizkaia, a nivel provincial, las diferencias entre los índices de poblamiento concentrado son las mayores de todo el País Vasco. Para el periodo que consideramos, las diferencias se sitúan en el valor +124, aunque al igual que lo ya señalado para Alava, hay grandes diferencias entre los diferentes espacios comarcales. Por un lado se encuentran aquellos espacios de clara vocación urbana, en los que los índices muestran sus mayores aumentos; es el caso de la comarca del Gran Bilbao y dos territorios colindantes a la misma, Durangesado y Plentzia-Mungia. Junto a estos espacios destacan igualmente otros en los que los índices de poblamiento concentrado muestran un notable retroceso. Se trata de espacios en los que la presencia de contados núcleos urbanos, aislados entre sí, no llega a contrarrestar el declive demográfico producido en el entorno rural. Es el caso de comarcas como Markina-Ondarroa, Arratia-Nerbion. Por último cabe señalar el caso de un tercer tipo de espacios comarcales en los que se observa un leve aumento en los índices de poblamiento concentrado, coincidiendo con áreas que al igual que las anteriores mantienen una

dualidad entre núcleos claramente urbanos, aislados y de cierta entidad, y un entorno rural en continuo declive demográfico. Este es el caso de las comarcas de Encartaciones, Gernika-Bermeo.

Para el caso de Gipuzkoa, el aumento dentro del índice de concentración entre las fechas ya referidas, constituye un caso intermedio entre los otros dos territorios. Entre 1950 y 81 experimenta Gipuzkoa un aumento de 75. También constituye un caso intermedio al analizar el reparto territorial de dichos índices de poblamiento a nivel comarcal. En este caso nos encontramos con un espacio en cierta medida homogéneo y que contrasta con lo apuntado para los otros dos territorios. Tal diversidad le viene dada por el hecho de no mostrar una gran concentración en los índices de poblamiento en torno a una sola zona, como es el caso de Bizkaia o Alava. Por otro lado, las diferencias internas entre los Índices comarcales no son tan ostensibles como las observadas en otros territorios. En dicho proceso incide la presencia en gran parte de Gipuzkoa de núcleos con cierta entidad urbana (con una población entre 10 y 50.000 habitantes) que constituyen la base de su sistema urbano. Su importancia alterna, en cada una de las comarcas, con la presencia, en las zonas más alejadas, de espacios eminentemente rurales. Es más, la propia primacía de dichos índices permanece inalterable en los primeros puestos del rango tanto en 1950 como en 1981. Así, las comarcas de Donostia-San Sebastián, Bajo Bidasoa y Bajo Deba con índices 89, 62 y 21, mantienen la misma primacía en 1981 (índices de 317, 277 y 74, respectivamente). Otro tanto ocurre con el territorio de índice más bajo Tolosaldea que mantiene su situación en ambas fechas. Tan solo en los rangos intermedios se han producido algunos cambios, con la pérdida en importancia de dichos índices en la comarca del Urola, frente al auge de la zona del Alto Deba.

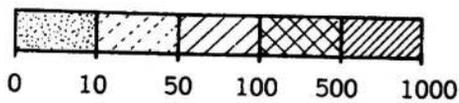
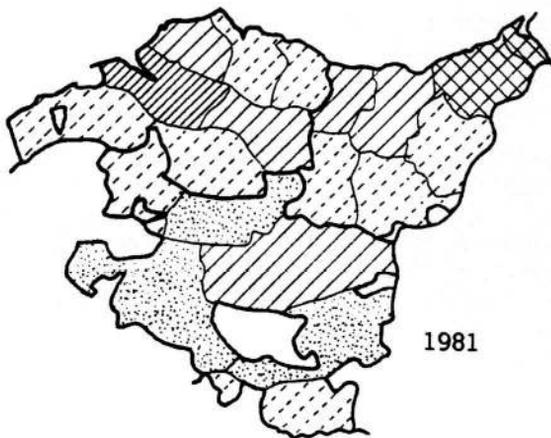
## 6.2. Areas de crecimiento y decrecimiento

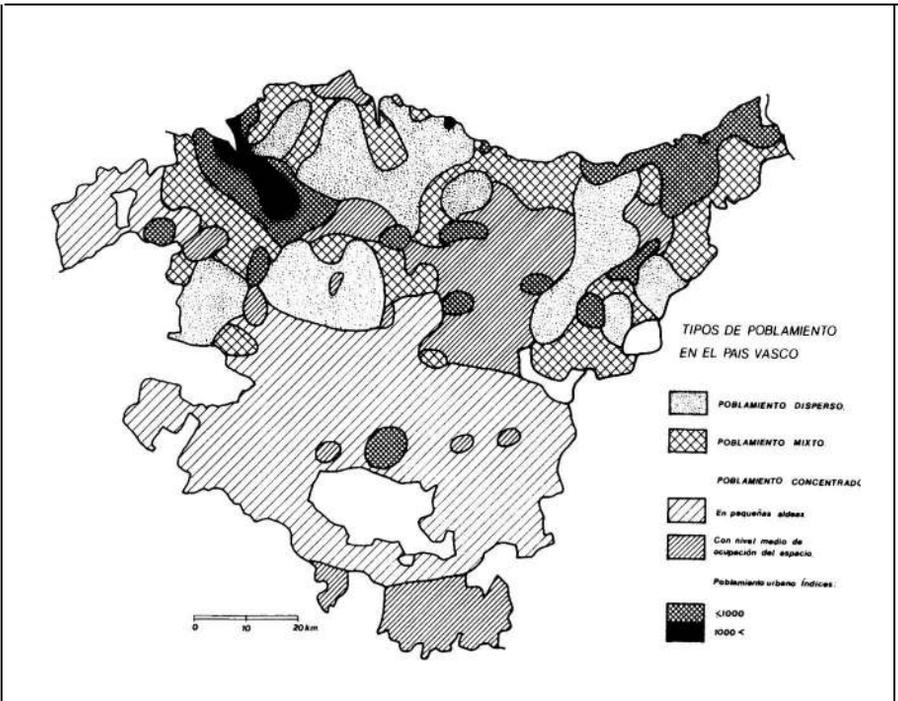
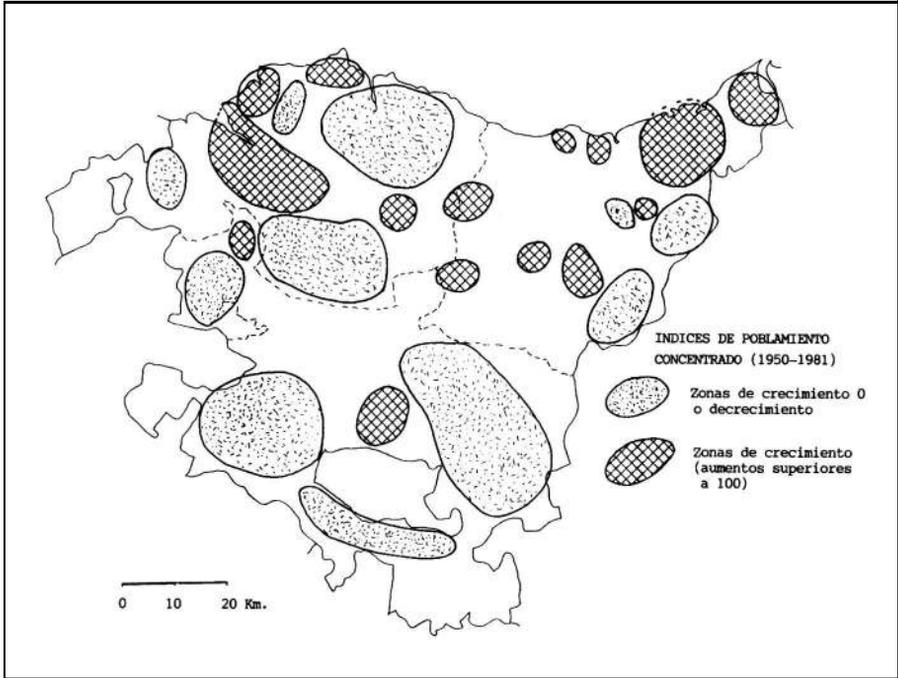
Al analizar las diferencias que ofrecen los índices de poblamiento concentrado, a nivel municipal, se puede observar la formación de amplias áreas unidas por características similares en este aspecto. En líneas generales, la mayor parte del País Vasco experimenta en el periodo 1950-81 un aumento en el índice de poblamiento concentrado.

Tomando como referencia aquellas zonas que han tenido un decrecimiento o crecimiento negativo o nulo entre 1950-81 se observa la distinta situación en los tres territorios (ver MAPA). Para el caso de Gipuzkoa, abarca áreas marginales situadas en los límites con Navarra o las estribaciones del Macizo de Ernio. En Bizkaia se configuran dos grandes áreas con esta característica, la zona de Arratia-Nerbion y en el Norte, los valles del Oka, Lea y Artibay. Junto a ellos, espacios aislados en la zona de Encartaciones o valle del Butron. Es en Alava donde alcanzan estos espacios mayor extensión y significado. Extensión al abarcar gran parte de La Llanada, los Valles y la Montaña, junto a algún municipio aislado (valle de Ayala). Su significado es grande, ya que dicho panorama está íntimamente unido al proceso de despoblamiento experimentado en dichas áreas.

Frente a estas áreas, en el lado opuesto se encuentran aquellas zonas cuyas diferencias entre 1981 y 1950 tienen cifras por encima del valor 100. Como puede apreciarse en el mapa constituye un amplio abanico de espacios con varias particularidades. Una de ellas es su concentración. Salvo el caso de Vitoria-Gasteiz, el resto de municipios o áreas englobadas en este grupo, se sitúan en la vertiente Cantábrica. Concentración que puede ser entendida también atendiendo a su significado dentro de las provincias. Así, si exceptuamos los municipios y comarcas en torno a las capitales de Gipuzkoa y Bizkaia, en el resto de los casos, se trata de áreas que engloban solamente uno o dos municipios.

INDICES DE CONCENTRACION DEL  
POBLAMIENTO URBANO (por comarcas)





Es más, y salvo algún caso (por ejemplo Llodio, Sopelana, Plentzia, Irura, Anoeta), por su localización vienen a repetir el panorama que se ofrecía en 1950. Dicho en otras palabras, las áreas que ofrecen los mayores aumentos en el índice de poblamiento concentrado se mantienen sobre las bases ya existentes treinta años antes, por lo que el modelo de desarrollo urbano, en cierto sentido apenas ha cambiado. Tan solo en cuanto a su una intensificación del espacio urbano o su expansión, con la aparición de fenómenos de transformación espacial en los áreas periurbanas o periféricas en los que se englobarían los señalados como excepciones anteriormente, se han ido transformando paulatinamente las áreas contiguas.

### 6.3. Tipos de poblamiento en el País Vasco

Del análisis de los índices de poblamiento concentrado y de su reparto espacial, aparte de lo señalado con anterioridad, se desprende también la formación de áreas de carácter homogéneas en cuanto a un tipo de hábitat predominante.

A la hora de sintetizarlas, podríamos reducirlas a los siguientes grupos.

**AREAS DE POBLAMIENTO DISPERSO.** Vendrían caracterizadas por un total dominio del hábitat disperso. Los índices de poblamiento concentrado en estas zonas son negativos y su localización espacial corresponde íntegramente a la Vertiente Cantábrica. Dentro de la misma se agrupan en áreas alejadas de las principales espacios urbanos, o fuera de los grandes ejes de comunicaciones.

**AREAS DE POBLAMIENTO CONCENTRADO CON BAJA OCUPACION DEL ESPACIO.** Corresponde al tipo de pequeña aldea, rodeada de las tierras de labor, caracterizada en las últimas décadas por el descenso continuado de sus efectivos demográficos. Su localización preferente es en Alava, y parte de las Encartaciones.

**AREAS DE POBLAMIENTO CONCENTRADO Y UN NIVEL MEDIO DE OCUPACION DEL ESPACIO.** Corresponde a una variada serie de municipios. Por un lado aquellos municipios claramente rurales, dentro de cuyos límites se sitúan por lo general un solo núcleos, como es el caso de la Rioja Alavesa. Junto a ellos están también aquellos municipios, tradicionalmente rurales que han experimentado un desarrollo importante en base a la industria (Gordexola, Amurrio, Iruña de Oca, Salvatierra, Amorebieta, Abadiño, entre otros). Por último son aquellos municipios, de cierta tradición urbana, con escasa importancia del hábitat en diseminado y que tras un periodo de aumento demográfico, muestran, a partir de 1970, pocos cambios en sus efectivos de población. Es el caso de Bergara, Aretxabaleta, Eskoriatza, Elorrio, Legazpia, Elgoibar, Azpeitia, Azkoitia, entre otros.

**AREAS DE POBLAMIENTO MIXTO.** Constituyen un espacio de cierta entidad en el que conviven los dos tipos de hábitat aunque predomine el poblamiento concentrado; a la vez, poseen una economía diversificada entre un sector primario y la industria. Corresponde a aquellos territorios en los que la población en hábitat disperso supone entre un 10 y un 50% del total. Se localiza preferentemente en torno a grandes núcleos en comarcas rurales (Gernika, Markina), o en las periferias de grandes conjuntos urbanos (Zaldibar, Mendaro, Legorreta, Barrika, Laukiniz, Güeñes, Galdames, Igorre, entre otros).

**AREAS DE POBLAMIENTO URBANO.** Constituyen las zonas más importantes desde el punto de vista demográfico. Especialmente tienen una localización muy concentrada, pre-

sentando, dentro de las mismas una escasa incidencia el hábitat en diseminado. Dentro de este amplio grupo cabría hacer una división interna.

Un primer grupo estaría formado por aquellos municipios o zonas en los que los índices de poblamiento concentrado, elevados de por sí, no dan muestras de un grado de congestión. Corresponde a los municipios con índices de poblamiento concentrado entre 100 y 1000. Su reparto, aparece en muchos casos aislados (Mondragon, Durango, Llodio, Balmaseda, Vitoria-Gasteiz) o formando pequeñas conurbaciones (Urretxu y Zumarraga; Eibar y Ermua; Ordizia, Beasain y Lazkao; Irun y Fuenterrabia). En escasas ocasiones aparecen concentrados, bien formado un conjunto comarcal, en cierta medida homogéneo; es el caso de Donostia-San Sebastián y los municipios de su periferia (Renteria, Pasaia, Hernani, Lasarte-Oria, Andoain). O bien como un espacio periférico en torno a un área claramente congestionada (Abanto-Zierbana, Ortuella, Trapagaran, Galdakao, Barakaldo, Etxebarri).

Un segundo grupo lo formarían los municipios cuyos índices de poblamiento concentrado se sitúan por encima del valor 1000, mostrando un grado de ocupación del suelo muy elevado, claro ejemplo de fenómenos de congestión. Su localización se efectúa en la comarca de Bilbao (Getxo, Portugalete, Sestao, Santurtzi, Bilbao), o en municipios de reducidas dimensiones (Lekeitio).

#### ANEXO I: INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO DE LAS COMARCAS Y PROVINCIAS DEL PAIS VASCO

	1950	1981
ALAVA	4	29
Valles Alaveses	3	3
Llanada Alavesa	17	80
Montaña Alavesa	3	3
Rioja Alavesa	10	18
Estribaciones del Gorbea	0	0
Cantábrica Alavesa	3	28
BIZKAIA	38	162
Arratia-Nerbion	28	16
Gran Bilbao	131	829
Durangesado	24	74
Encartaciones	5	20
Gernika-Bermeo	17	29
Markina-Ondarroa	52	39
Plentzia-Mungia	7	52
GIPUZKOA	24	99
Bajo Bidasoa	62	277
Bajo Deba	21	74
Alto Deba	11	46
Donostialdea	89	317
Goierni	7	49
Tolosaldea	3	31
Urola Costa	10	55

## ANEXO II: INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO DE LOS MUNICIPIOS.

## INDICE DE POBLAMIENTO CONCENTRADO DE ALAVA

	1950	1981		1950	1981
ALEGRIA	7	22	LLODIO	1	171
AMURRIO	3	27	MAESTU	3	3
ARAMAIO	1	4	MOREDA DE A.	16	17
ARTZINIEGA	7	21	NAVARIDAS	8	11
ARMIÑON	7	5	OKONDO	2	8
ARRAZUA-U	3	4	OION	10	22
ASPARRENA	7	11	PEÑACERRADA	3	3
AYALA	2	-1	RIBERA ALTA	2	3
BAÑOS DE E.	11	14	RIBERA BAJA	6	7
BARRUNDIA	3	2	SALINAS DE A.	8	7
BERANTEVILLA	5	5	SALVATIERRA	14	38
BERNEDO	2	3	SAMANIEGO	9	11
CAMPEZO	5	7	SAN MILLAN	3	3
CIGOITIA	2	3	URKABUSTAITZ	4	7
CRIPAN	5	7	VALDEGOBIA	3	3
CUARTANGO	1	2	VALLE-ARANA	4	4
ELBURGO	4	3	VILLABUENA	13	16
ELCIEGO	25	33	LEGUTIANO	6	8
ELVILLAR	8	9	VITORIA-GAS.	41	218
IRURAITZ-G	3	3	YECORA	7	8
LABASTIDA	8	35	ZALDUONDO	4	6
LAGRAN	4	4	ZAMBRANA	4	5
LAGUARDIA	7	10	ZUYA	3	4
LANCIEGO	8	13	IRUÑA DE OCA	2	10
LAPUEBLA	28	64	LANTARON	5	6
LEZA	12	16			
			TOTAL-ALAVA	8	21

## INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO EN BIZKAIA

	1950	1981		1950	1981
ABADIÑO	13	41	GUÑES	12	34
ABANTO-ZIE.	50	128	GUIZABURUAGA	0	-8
AMOREBIETA	10	68	IBARRANGELUA	2	-11
AMOROTO	-4	-3	IGORRE	1	46
ARACALDO	-10	3	ISPASTER	4	-2
ARANTZAZU	4	11	IZURZA	-14	5
ARCENTALES	-3	3	LANESTOSA	88	112
AREATZA-BILL.	21	43	LARRABEZUA	-6	1
ARRANKUDIAGA	5	6	LAUKIZ	1	9
ARRIETA	15	-10	LEIOA	74	916
ARRIOGORRIAGA	35	185	LEKEITIO	633	2245
ATXONDO	2	10	LEMONA	12	60
AULESTI	1	-1	LEMONIZ	11	31
BAKIO	0	145	LEZAMA	10	-15
BALMASEDA	38	110	LOIU	25	-26
BARAKALDO	143	809	MALLABIA	0	1
BARRIKA	-2	10	MAÑARIA	-3	2
BASAURI	262	2265	MARKINA-X	4	15
BEDIA	10	21	MARURI	9	-5
BERANGO	39	71	MEÑAKA	-2	-2
BERMEO	66	180	MENDATA	-9	-9
BERRIATUA	-4	4	MENDEXA	-1	-19
BERRIZ	-2	22	MORGA	10	-1
BILBAO	963	3413	MUNDAKA	119	256
BUSTURIA	19	41	MUNGIA	6	49
CARRANZA	5	7	MUNITIBAR	-2	-2
CASTILLO-EL.	-5	-4	MUSKIZ	31	58
CEANURI	-3	-3	MUXIKA	0	-10
DERIO	-20	76	ONDARROA	296	926
DIMA	6	-3	ORDUÑA	22	31
DURANGO	35	259	OROZKO	3	-2
EA	20	33	ORTUELLA	148	384
ELANTXOBE	143	201	OTXANDIO	31	79
ELORRIO	5	49	PLENTZIA	37	176
ERANDIO	-42	-28	PORTUGALETE	671	5811
EREÑO	3	-4	SANTURTZI	274	2384
ERMUA	59	853	SESTAO	976	3371
ERRIGIOTI	-4	-5	SONDIKA	12	5
ETXEBARRI	54	609	SOPELANA	45	382
ETXEBARRIA	8	-2	SOPUERTA	8	7
FRUNIZ	3	1	SUKARRIETA	70	27
GALDAKAO	40	238	TRAPAGARAN	53	328
GALDAMES	1	2	TRUCIOS	3	8
GAMIZ-FIKA	-16	-14	UBIDEA	28	25
GARAY	-2	-1	UGAO-MIRAB.	66	258
GATICA	97	-18	URDULIZ	36	70
GAUTEGUIZ-A.	13	10	ZALDIBAR	-1	-2
GERNIKA-LUMO	13	6	ZALLA	18	64
GETXO	333	2133	ZAMUDIO	-6	72
GORDEXOLA	4	12	ZATARAMO	6	39
GORLIZ	19	138	ZEBERIO	3	53
			TOTAL-BIZKAIA	38	162

## INDICES DE POBLAMIENTO CONCENTRADO EN GIPUZKOA

	1950	1981		1950	1981
ABALTZISKETA	-5	-5	IDIAZABAL	-3	7
ADUNA	-5	-3	IRUERRIETA	-13	3
AIZARNAZABAL	-8	2	IRUN	83	360
ALBISTUR	-7	0	IRURA	-47	62
AI EGIA	19	59	ITSASONDO	4	11
ALKIZA	-3	-6	LARRAUN	-7	-3
ALTZO	-7	-4	LASARTE-ORIA	84	942
AMEZKETA	-12	3	LAZKAO	3	136
ANDOAIN	11	151	LEABURU-G.	-13	-14
ANOETA	-22	123	LEGAZPIA	8	64
ANTZUOLA	0	14	LEGORRETA	-13	40
ARAMA	-15	35	LEINTZ-G.	-6	1
ARETXABALETA	5	50	LEZO	16	82
ARRASATE-M.	42	199	LIZARTZA	3	8
ASTEASU	-3	9	MENDARO	2	15
ASTIGARRAGA	10	52	MUTILOA	9	-5
ATAUN	7	4	MUTRIKU	11	30
AYA	-4	-2	OLABERRIA	-13	-46
AZKOITIA	12	54	OÑATI	4	24
AZPEITIA	13	49	ORDIZIA	165	511
BEASAIN	22	124	OREXA	-4	-4
BEIZAMA	-4	-1	ORIO	31	124
BELAUNZA	-8	-29	ORMAINEGI	-3	43
BERASTEGI	4	1	OYARZUN	3	13
BERGARA	25	48	PASAIU	351	931
BERROBI	-6	63	PLACENCIA	39	105
BIDEGOYAN	-10	-2	REGIL	-4	-3
DEBA	7	31	RENERIA	64	434
DONOSTIA-SS	342	941	SEGURA	3	23
EIBAR	56	172	TOLOSA	47	139
ELDUAYEN	-3	1	URNIETA	1	37
ELGETA	3	15	URRETXU	44	228
ELGOIBAR	8	57	USURBIL	0	36
EZKIO-ITSASO	-9	-4	VILLABONA	9	82
EZKORIATZA	1	21	ZALDIBIA	-16	10
GABIRIA	-9	-5	ZARAUTZ	91	468
GAINZA	-8	-8	ZEGAMA	-2	6
GETARIA	23	56	ZERAIN	-8	-2
HERNANI	13	125	ZESTOA	-1	13
HERNIALDE	-16	-19	ZIZURKIL	1	43
HONDARRIBIA	31	153	ZUMAIA	40	219
IBARRA	43	266	ZUMARRAGA	30	196
			TOTAL GIPUZKOA	24	99