

# 1936: Violencia espontánea, popular y revolucionaria

(1936: spontaneous, popular and revolutionary violence)

Barruso Barés, Pedro  
Universidad de Alcalá de Henares  
Departamento de Historia II  
Colegios, 2  
28801 Alcalá de Henares

BIBLID [1136-6834 (1998), 26 259-268]

---

*En el siguiente estudio el autor trata de hacer una clasificación de la violencia durante la última guerra civil española. En la misma se produce una violencia extrema, pero hay diferencias entre la que se produce en el verano de 1936 y la de años siguientes. El comienzo del conflicto se caracteriza por la espontaneidad de los milicianos y de las masas populares que creen estar llevando a cabo una revolución social. Después se puede hablar de una violencia popular, respuesta de las nuevas instituciones republicanas creadas tras el primer momento, en el caso de Guipúzcoa la Junta de Defensa. Una tercera clase de violencia se puede denominar violencia revolucionaria, siendo el Tribunal Popular su protagonista principal. Las características de las distintas tipologías y la forma de aplicar las mismas completan el trabajo.*

*Palabras Clave:* Guerra Civil. 1936. Guipúzcoa. Justicia.

*Azterlan honetan, egilearen helburua, Espainiako Gerra Zibileko indarkeriaren sailkapena azaltzea da. Izan ere, Gerra Zibilean oso indarkeria bizia izan zen, baina badira ezberdintasunak, hots, 1936ko udako bortizkeria eta hurrengo urteetako ez dira berdinak. Gerraren hasieran, gizarte-iraultza egin nahi duten miliziano eta herrimasen edimen espontaneo da nagusi. Gero, herri-indarkeria agertzen da, lehen momentuen ondoren sortutako erakunde errepublikar berriek bultzatzen dutena: Gipuzkoako kasuan, Defentsarako Batzarra izango genuke adibide. Hirugarren indarkeria-mota indarkeria iraultzailea esan dakioko, Herri-Epaimahaia bere eragile nagusia delarik. Lana osatzeko, indarkeria-mota bakoitzaren ezaugarriak eta inposatzeko erak azaltzen dira.*

*Giltz-Hitzak:* Gerra Zibila. 1936. Gipuzkoa. Justizia.

*Dans le texte qui suit l'auteur a voulu faire une classification de la violence pendant la dernière guerre civile espagnole. Elle fait partie d'une violence extrême, mais il y a de différences entre la violence de l'été de 1936 et celle des années suivantes. Au commence du conflit on peut trouver la spontanéité des miliciens et du peuple qui croit que fait la révolution sociale. Après on peut parler d'une violence populaire, réponse des nouvelles institutions republicaines créés après le premier moment, dans le cas de Guipúzcoa la Junta de Defensa. La troisième classe de violence, nommé violence révolutionnaire, avec le Tribunal Populaire comme protagoniste. Les caractéristiques et les façons de appliquer les divers types de justice font parti aussi même du travail.*

*Mots Clés:* Guerre Civile. 1936. Guipuzcoa. Justice.

En el momento actual el conflicto civil es considerado casi sin ninguna vacilación la peor lacra que se puede abatir sobre una sociedad. La reciente y televisada experiencia balcánica en la que el vecino se convertía en enemigo y en muchos casos en verdugo, donde la diferencia étnica se convertía en patente de corso para llevar a cabo los peores desmanes, nos debe hacer pensar y retrotraernos a lo que fue otro conflicto civil que tuvo una gran repercusión en su época, la Guerra Civil española de 1936 a 1939. Evidentemente Robert Capa no tenía tanto poder de penetración como la CNN, pero las imágenes de una España en llamas dieron la vuelta al mundo. Un mundo que convirtió al sufrido suelo peninsular en banco de pruebas de lo que sería el holocausto generalizado de la Segunda Guerra Mundial. La lucha entre los totalitarismos europeos, que tendrían que esperar hasta 1941 para dirimir sus diferencias de manera directa y definitiva, y el tibio posicionamiento de las democracias occidentales ante la gangrena española fueron el adecuado caldo de cultivo para que tanto los *stukas* de la Legión Condor como los teóricos de arma acorazada soviética pusieran en práctica sus teorías.

La Guerra Civil es por tanto un hervidero de violencias de todo tipo -ideológica, racial, política, religiosa...- que se manifiesta de las más variadas maneras y formas. El País Vasco no fue ajeno a la tragedia que se desarrolló en España entre 1936 y 1939. Pese a que se ha repetido multitud de veces que la situación en tierras vascas no llegó a los extremos de otros lugares, hoy en día y a la luz de las numerosas investigaciones que han aflorado sobre la Guerra Civil en los últimos años, podemos afirmar que la realidad es otra<sup>1</sup>. Por otra parte tampoco nos debe parecer extraño -como opina Barrull- la respuesta violenta de las clases populares organizadas y armadas, que no han conocido del Estado mas que la represión como respuesta a la rebelión y a la disidencia, proceso al que el territorio vasco -quizá con menor intensidad que en otras zonas- no ha sido ajeno<sup>2</sup>. Trataremos a continuación de exponer las líneas maestras de la violencia que se produjo entre 1936 y 1937 y de formular planteamientos o sugerencias de investigación sobre temas que a mi entender no han sido tratados o al menos no con el rigor científico y metodológico exigible.

## PARA UNA CLASIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

En la Guerra Civil española, al menos en lo que atañe al País Vasco, podemos apreciar dos etapas muy claramente diferenciadas en el escaso año de conflicto, entre julio de 1936 y finales de agosto de 1937, que serán básicas a la hora de tratar el tema de la violencia. La primera de ellas se extiende desde el principio de la sublevación hasta la proclamación de la autonomía vasca en octubre de 1936. Esta fase, dominada por las Juntas de Defensa, será la que mayor interés despierte a la hora de tratar de realizar una clasificación de la violencia. La segunda, lógicamente, se prolonga desde la formación del Gobierno Vasco hasta la entre-

---

1. La producción historiográfica sobre la Guerra Civil, cuando se cumple su sesenta aniversario sigue siendo enorme y desde muy variadas perspectivas. Sería imposible reseñar aquí incluso las novedades referidas al País Vasco, por ello me remito a dos repertorios bibliográficos destacados. El primero de ellos es autora María Gloria NUÑEZ PEREZ: *Bibliografía comentada sobre la II República (1931-1036). Obras publicadas entre 1940 y 1992*. Fundación Universitaria Española, Madrid 1993 y el dossier de bibliografía publicado sobre la Guerra Civil, Madrid 1996.

2. BARRUL PELEGRI, J.: *Violencia popular i justicia revolucionaria. El Tribunal Popular de Lleida (1936-1937)*, Lleida 1995, p.35.

ga de los batallones nacionalistas en Santoña, con lo que se puede considerar que termina la Guerra Civil en el País Vasco al menos en lo que a las operaciones bélicas de refiere.

Pero esta división no sirve para el conjunto del País Vasco y Navarra. Recordemos que Alava y Navarra, desde un primer momento, quedan en manos de los sublevados. Por contra, en los territorios que se mantienen fieles a la República, como es el caso de Vizcaya no se llega a producir una verdadera sublevación -pese a los tímidos intentos de algunos oficiales del cuartel de Garellano<sup>3</sup>- mientras que en Guipuzcoa se desataba una dura lucha seguida por una campaña militar en toda regla.

En función de las dos etapas cronológicas citadas y de la situación en que queda el País Vasco tras el Alzamiento del 18 de julio, centraremos la atención de esta intervención en los dos territorios que quedan en manos de la República -Guipúzcoa y Vizcaya- y en el período en que ambos están en manos de los republicanos (de julio a septiembre de 1936 para la mayor parte del territorio guipuzcoano y desde la primera fecha citada hasta la final de la contienda para el caso vizcaíno). Ahora bien, antes de proseguir dos aclaraciones. ¿Por qué dejar al margen Alava y Navarra? y, en segundo lugar, ¿por qué ocuparse tan solo de la **violencia republicana**? La respuesta más fácil sería que es lo que conoce el que esto escribe, pero -y aunque pueda haber algo de verdad en esto- a mi entender en estos dos territorios se producen procesos diferentes que requieren de atención aparte.

En Navarra, principalmente, en los primeros momentos de la sublevación (julio-agosto) nos encontramos con una violencia espontánea -ejercida por derechistas de diversa procedencia o militares- encaminada a la eliminación física de los opositores más destacados al Alzamiento<sup>4</sup>. Inmediatamente después, y en muchos casos coincidente con la anterior, en Alava, y en gran parte en Navarra, la violencia ejercida por los sublevados es organizada, planificada y responde a un planteamiento que se formula en las proclamas tanto de Mola como de la Junta de Defensa Nacional<sup>5</sup>. Este ejercicio de la violencia está encaminado a controlar y dominar una retaguardia potencialmente hostil a la sublevación emprendida por parte de las fuerzas armadas incluso por el terror.

En este mismo bando se encierra otra de las singularidades de la violencia ejercida en los territorios de Navarra y Alava. En ambos se aplica -y esto es importante- desde muy tempranamente el Código de Justicia Militar (en el territorio controlado por la Junta de Defensa Nacional se decreta el Estado de Guerra el 28 de julio de 1936, mientras que en la zona republicana no lo será hasta el 16 de agosto de 1938) lo que convierte a la **justicia militar** en la principal responsable de la violencia. Por tanto, en las zonas que quedan controladas por los sublevados, nos encontramos con una violencia proveniente del bando nacional, sea quien

---

3. Uno de los procesos del Tribunal Popular de Euzkadi juzgará a los militares de Garellano siendo condenados a muerte y ejecutados cinco militares y un falangista.

4. Para el caso navarro véase la obra de ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA: *Navarra 1936. De la esperanza al terror*, 1986. El caso más claro puede ser el del teniente coronel Rodríguez Medel, Comandante de la Guardia Civil de Pamplona, asesinado por sus propios guardias en la puerta de la Comandancia. Cfr. Gonzalo JAR COUSELO "La Guardia Civil en Navarra 18-7-1936" en *Príncipe de Viana*, nº192, Pamplona 1991, pp. 281-323.

5. El bando de la Junta de Defensa Nacional en la que se decreta el Estado de Guerra, fechado en Burgos el 28 de julio de 1936 deja muy claro que el tratamiento a todos los que se opongan al movimiento será de la máxima severidad.

sea su protagonista (falangistas, requetés o derechistas varios) de carácter eminentemente militar y considerada como una consecuencia más de la lucha<sup>6</sup>, aunque es también perceptible una práctica espontánea de la violencia, de manera principal en las zonas más agrícolas de Alava y Navarra.

La **represión civil** se ejercerá fundamentalmente por la *Ley de Responsabilidades Políticas* y la *Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo*<sup>7</sup>. La primera de carácter económico y cuyo potencial represor no se ha ponderado bien por el momento, al ser eclipsada por la represión de carácter sangriento. La segunda, de carácter más político, permitía abrir el abanico represor a un espectro más amplio de la población. A pesar de ello la justicia militar siguió actuando al menos hasta la década de los cincuenta, recrudeciéndose su actuación entre 1947 y 1949<sup>8</sup>.

Por tanto, tras estas consideraciones, debemos centrar nuestra atención en los territorios de Vizcaya y Guipúzcoa. En ellos se puede apreciar tres tipos de violencia que denominaremos espontánea, revolucionaria y popular, cuyas características trataremos de exponer brevemente a continuación.

## LA VIOLENCIA ESPONTÁNEA

La **violencia espontánea** se caracteriza por una serie de actos realizados por *incontrolados*, de los que nadie se responsabiliza y se dan principalmente en los primeros días del conflicto, aunque no de forma exclusiva. Esta violencia tratará de ser atajada por las nuevas instituciones de corte revolucionario y ninguna organización se responsabilizará de los actos de violencia que se producen. Ésta se genera, por una parte debido a la desarticulación de todas las instancias administrativas y por el otro por una fuerte carga de rencilla personal u odios personales. Víctor Alba considera que ésta *contaba con la aprobación de la mayoría de la gente de la zona republicana* -extremo que nos parece poco creíble para el caso vasco dado el talante conservador de la sociedad- lo que le lleva a considerarla como una **justicia por consenso** debido a que *no se podía confiar en la justicia institucional*<sup>9</sup>.

A nuestro entender esta violencia espontánea alcanza una cierta importancia y se cobra la vida de 107 personas tan solo en Guipúzcoa<sup>10</sup> sin incluir el fusilamiento de los presos de Ondarreta, Tolosa y Guadalupe. Las muertes en las cárceles -totalmente irregulares pese a desarrollarse durante el período de vigencia de la Junta de Defensa- responden más a la ini-

---

6. Para el análisis de la represión ejercida en un territorio controlado por lo sublevados desde un primer momento me sigue pareciendo modélica la obra de Ian GIBSON *Granada en 1936 y el asesinato de Federico García Lorca*, Madrid 1979.

7. La primera se publica en el Boletín Oficial del Estado el 13 de febrero de 1939 y la segunda el 2 de marzo de 1940. Para la segunda véase el estudio de Juan José MORALES RUIZ. *La publicación de la Ley de Represión de la Masonería en la España de Postguerra*. Institución el Católico, Zaragoza 1992.

8. Francisco MORENO GOMEZ en *La Guerra Civil en Córdoba*, p. 315 y ss., establece, al menos para el caso cordobés, una actividad continuada hasta 1949, tras una fase de retracción entre 1944 y 1946.

9. Víctor ALBA: "De los tribunales populares al Tribunal Especial" en *Justicia en Guerra*, Madrid 1990, pp. 223-238.

10. Véase Pedro BARRUSO *Justicia y Guerra Civil. De la justicia espontánea a la justicia popular (Guipúzcoa 1936)* Original inédito, gran parte de este trabajo se ha publicado en BARRUSO BARES, P.: "La política de justicia de la Junta de Defensa de Guipúzcoa" en *Boletín Sancho el Sabio*, nº6, Vitoria 1996, pp. 155-186.

ciativa de determinados grupos que de las instituciones revolucionarias de la provincia. En todo caso la cifra de muertos ascendería a 185. Las víctimas de esta violencia serán fundamentalmente militares en Ondarreta y derechistas en Tolosa y Guadalupe. Ambos casos tienen mucho de eliminación de la disidencia. En lo que se refiere a la violencia religiosa los cinco clérigos muertos en Guipúzcoa durante la etapa de control republicano, todos lo son víctimas de esta violencia inicial.

Dentro de la misma tipología se deben incluir los asaltos a las prisiones y barcos-prisión bilbaínos. Estos hechos protagonizados en gran parte por milicianos y paisanos<sup>11</sup> tienen un gran componente de represalia por los bombardeos a los que es sometido Bilbao, que hacen renacer la fuerte carga de espontaneidad inicial. En esta ocasión, a las razones ya citadas, se puede unir la desconfianza que despierta la actuación la justicia, ya en esos momentos ejercida por el Tribunal Popular de Euskadi, en los sectores más radicalizados.

En estas acciones violentas me parece necesario tener en cuenta el *componente halógeno*, y muy radicalizado (mineros escapados de Galicia en San Sebastián y marineros de la flota, quizá el sector más revolucionario de las tropas republicanas) presente a la hora de realizar una valoración de la violencia espontánea. Esto no quiere decir que *elementos extraños al país* -como dice Irujo- susciten una *sensación de violencia desconocida hasta entonces*<sup>12</sup> pero si podían ejercer un efecto catalizador de la misma a raíz de sus propias experiencias en otras zonas. Con esto no se pretende realizar una labor exculpatoria del componente endógeno, que en mayor número, protagoniza los hechos considerados.

## LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

Una segunda etapa de la violencia ejercida durante la Guerra Civil es la que hemos denominado **violencia revolucionaria**. Esta, pese a que participa de algunas de las características apuntadas para el caso anterior, tiene como rasgo principal el estar protagonizada por las instituciones revolucionarias que se crean en el País Vasco -fundamentalmente las Juntas de Defensa- y tratar de dar un viso de legalidad a la persecución contra los enemigos de la República. Todas las Juntas de Defensa, incluso las más insignificantes, se atribuyen funciones judiciales con potestad para detener y juzgar a los detenidos basándose en la excepcionalidad de la situación. En Guipúzcoa -donde el movimiento juntista alcanza un mayor desarrollo- se produce una desarticulación total de las instituciones territoriales a la vez que queda aislada del resto de la España republicana. Esta situación da lugar a una **jurisdicción especial** en la que la Junta de Defensa asume competencias de la justicia militar -instructora de la causa contra los sublevados<sup>13</sup>- y de la justicia ordinaria a la que corresponde el desarrollo del proceso al no haberse proclamado el Estado de Guerra<sup>14</sup>.

11. Para el caso de las prisiones de Bilbao véase GRANJA, J.L. de la: "La Justicia en la Euskadi en Guerra. La Consejería de Justicia del Gobierno Vasco (1936-1937)" en *Justicia en Guerra*, Madrid 1990, pp. 65-85. y ECHEANDIA: *La persecución roja en el País Vasco. Estampas de martirio en los barcos y cárceles de Bilbao. Memorias de un excuativo*. Barcelona 1945.

12. Manuel de IRUJO: *La Guerra Civil en Euzkadi antes del Estatuto*. AHN, P.S. Barcelona, carp. 894.

13. La causa contra los militares sublevados en San Sebastián comienza a ser instruida por la Justicia Militar y la terminará el Tribunal Popular de Euzkadi.

14. El proceso se estudia con detalle en Pedro BARRUSO: *Verano y revolución. La Guerra Civil en Gipuzkoa*. Haranburu-Editor, San Sebastián 1996, pp. 144-170.

La expresión más clara de esta justicia revolucionaria son los tres consejos de guerra celebrados en San Sebastián los días 14, 19 y 26 de agosto que se saldan con la ejecución de un total de 17 militares. Estos procesos, que se caracterizan por el rigor de las penas impuestas en comparación con casos similares celebrados en otros lugares<sup>15</sup>, tienen un fuerte componente de represalia -en parte anunciada por repetidas notas de la Junta de Defensa<sup>16</sup>- al producirse tras los bombardeos navales de San Sebastián por los acorazados del bando nacional "España" y "Velasco" que causan víctimas civiles. El tercer proceso, contra el General Muslera y su ayudante el teniente coronel Baselga es más desconocido y la causa que provocó su celebración es menos clara aunque puede estar relacionada con el papel que Muslera debía jugar en la sublevación de la capital donostiarra o por su pasado como integrante del Directorio de Primo de Rivera<sup>17</sup>.

En todo caso la justicia revolucionaria tiene mucho de represalia y de eliminación de los adversarios. Pese a que se le trata de dar visos de legalidad en su procedimiento, ésta en su desarrollo es irregular debido a las circunstancias y a la naturaleza de las instituciones que lo ejercen, de origen e inspiración claramente revolucionaria.

## LA VIOLENCIA POPULAR

La tercera forma de violencia es la que hemos denominado **violencia popular** y corresponde exclusivamente a los Tribunales Populares que se crean a finales de agosto de 1936<sup>18</sup>. En el País Vasco, a partir de mediados de septiembre de 1936, comenzará a funcionar el Tribunal Popular de Euskadi con sede en Bilbao<sup>19</sup> y que protagonizará la recta final de la justicia republicana.

Este tribunal tienen una composición mixta, integrada por jueces -sección de derecho- y un jurado popular -sección de hecho- formado por representantes de las diversas organizaciones políticas y sindicales<sup>20</sup>. Será el encargado de entender todas las causas relacionadas con la rebelión y la sedición e inaugura, como señala Glicerio Sánchez Recio, *un nuevo modelo de la administración de la justicia cuando, en mayo de 1937, alcanzan todo su desa-*

---

15. Véase a modo de ejemplo, el caso de Girona en CLARA I RESPLANDIS, J.: "Justicia popular republicana: procesos contra militares en Girona, 1937-1937" en *Justicia en Guerra*, Madrid 1990, pp. 141-154.

16. A modo de ejemplo véanse las que se citan en Pedro BARRUSO: *Verano y Revolución...*, p. 149 y 169.

17. Para el papel de Muslera en la conspiración en Guipúzcoa véase el capítulo dedicado a la misma en Pedro BARRUSO: *Verano y revolución...*, pp. 48-70.

18. Los Tribunales Populares se crean por dos decretos del 23 y 25 de agosto de 1936, publicados en la *Gaceta de la República* de los días 24 y 26 del mismo mes. Su función es *conocer los delitos de rebelión y sedición y de los cometidos contra la seguridad del Estado, desde el día 17 de julio del corriente año (de 1936), cualquiera que sea la ley penal en la que se hallen previstos y mientras dure el actual movimiento subversivo...* (AHN-S, TPE leg.23/4).

19. La creación de los Tribunales Populares fue paulatina. En el País Vasco tenemos la primera noticia de la creación del **Tribunal Popular de Vizcaya** en el diario *Euskadi* del 17 de septiembre de 1937. Este, que luego pasaría a denominarse **Tribunal Popular de Euzkadi**, dará comienzo a su andadura efectiva el 8 de octubre de 1936, tras la aprobación del estatuto de autonomía que concedía al Gobierno Vasco las competencias en materia judicial.

20. El Tribunal Popular de Euzkadi estaba compuesto por tres magistrados -sección de derecho- y catorce jurados -sección de hecho- pertenecientes a Unión Republicana, Izquierda Republicana, ANV, PSOE, UGT, PC de Euzkadi, PNV, STV y CNT.

*rollo legislativo*<sup>21</sup>. En el País Vasco instruirá un total de 87 causas en las que se llegó a dictar sentencia en 74, siendo el cargo más frecuente el de traición (22 causas) seguido del auxilio a la rebelión con 21<sup>22</sup>.

En lo que se refiere al ejercicio de la violencia, el tribunal de Bilbao es el que dicta el mayor número de condenas a muerte -un total de 156- de los nueve estudiados por Sánchez Recio<sup>23</sup>, aunque se deben realizar varias matizaciones. En primer lugar señalar que un alto número de condenas a la última pena se produce contra procesados en rebeldía (el 80%) mientras que tan solo son condenados 32 procesados presenciales, de los que son ejecutados únicamente 19 -el 12% de las condenas, lo que supone un menor porcentaje- si bien es cierto que alguno de los casos logra una gran repercusión como es el caso del cónsul de Austria en Bilbao -Guillermo Wakonigg- acusado de alta traición<sup>24</sup>. El motivo que hemos señalado anteriormente es la razón de un porcentaje tan reducido. Otra razón, ésta de índole subjetiva, puede estar en la moderación ejercida por el Gobierno Vasco y las fuerzas republicanas en Bilbao. Se consigue en el segundo tramo de la Guerra Civil -el que va desde el final de la campaña de Guipúzcoa (octubre de 1936) hasta la caída de Vizcaya (agosto de 1937) reducir al máximo las muertes producidas por las manifestaciones violentas, pese a que no se puedan evitar episodios como el de los asaltos a las cárceles bilbaínas en enero de 1937.

Las actuaciones del Tribunal Popular -al menos en Guipúzcoa que es el caso estudiado con mayor detalle por el momento<sup>25</sup>- se dirigen principalmente contra derechistas (tradicionalistas, requetés y monárquicos) que suponen el 67% del total, seguidos por los miembros de las fuerzas de orden público (11%). En lo que hace referencia a los delitos, la mayor parte son procesados por auxilio a la rebelión (el 64%) seguido de la desertión (10%). La causa

21. Glicero SANCHEZ RECIO, *Justicia y Guerra en España. Los tribunales populares (1936-1939)*, Alicante, 1991. p.16.

22. Los legajos del Tribunal Popular de Euzkadi se custodian en el Archivo Histórico Nacional de Salamanca y una copia microfilmada de los mismos se encuentra en la sede del Centro de Patrimonio Documental del País Vasco en Bergara.

23. Siguiendo a Sanchez Recio, pero corrigiendo los datos de Bilbao con nuestras cifras, tenemos el siguiente cuadro y proveniendo los datos de Lérida de Barrul. De todas maneras no se puede ponderar la actuación los distintos tribunales sin tener en cuenta el tiempo que duró el desarrollo de sus funciones.

TRIBUNAL	PROCESADOS	CONDENAS	%CONDENAS	EJECUTADOS	%EJECUCIONES
ALBACETE	362	97	26,80	86	88,66
ALICANTE	648	152	23,46	136	89,47
BARCELONA	427	140	32,79	97	69,29
BILBAO	457	156	34,13	19	12,17
CARTAGENA	351	0	0,00	0	0,00
GIJÓN	224	37	16,52	37	100,00
MALAGA	557	1	0,18	1	100,00
MADRID	566	48	8,48	45	93,75
LERIDA	495	106	21,41	92	86,79
VALENCIA	89	39	43,82	23	58,97
TOTAL	4.176	776		536	

24. Véase GRANJA, J.L. de la: "La Justicia en la Euzkadi en Guerra..."

25. En BARRUSO BARÉS, P.: "La política de la Junta de Defensa de Guipúzcoa" en *Boletín Sancho el Sabio*, nº6, Vitoria 1996, pp. 155-186. se ofrece un examen detallado de los procesados en Guipúzcoa por el Tribunal Popular.

contra los militares sublevados en San Sebastián, que comienza a instruirse en la capital donostiarra, se termina en Bilbao y son juzgados 57 de los 113 procesados inicialmente<sup>26</sup> de los que dos son condenados a muerte -el teniente Manuel Lucio Vallespín, sobrino del teniente coronel Vallespín, y el cabo Benito Oliva Yubero- siendo ejecutado el primero.

Para terminar una última precisión. La tres formas, o etapas por las que pasa la violencia en el País Vasco durante la Guerra Civil, no se suceden la una a la otra, sino que se pueden producir de manera simultánea. Si bien la violencia espontánea es la principal en los primeros días del conflicto ésta no desaparecerá del todo durante la etapa de las Juntas de Defensa o del Gobierno Vasco. Prueba de ello son los asaltos a las prisiones de San Sebastián, Tolosa y Bilbao cuando la Junta de Defensa y el Gobierno Vasco, respectivamente, ejercían el control de la situación. Si se produce una gradación en el caso de la violencia revolucionaria y popular. La primera de ellas -desarrollada fundamentalmente en Guipúzcoa- será sustituida, principalmente debido a la desaparición de la Junta de Defensa de Guipúzcoa tras la caída de gran parte de la provincia (quedaría por estudiar la actuación judicial de las juntas que quedan en el territorio guipuzcoano controlado por la República, de manera principal en Elgeta y Eibar), por el Tribunal Popular que se responsabilizará de una violencia más racionalizada -si cabe el término- y mucho menos agresiva con los adversarios.

De toda maneras en el estudio de la violencia en el País Vasco durante la Guerra Civil quedan aún grandes lagunas. Queda pendiente el estudio de manera sistemática de la situación en Alava en los primeros momentos y queda -y creo que es fundamental- el análisis de la violencia inmediata que se produce tras la ocupación de las diversas localidades, de manera fundamental a lo largo de la campaña de Guipúzcoa. Indudablemente sigue faltando en el País Vasco un gran estudio, desde una metodología seria y rigurosa, de la represión ejercida por el bando nacional. Este, a mi entender, no debe centrarse tanto en la represión física -en la que las dificultades serán enormes y llevarán posiblemente a un callejón sin salida al investigador - sino en el análisis de la aplicación de la Ley de Responsabilidades Políticas, cuyo carácter administrativo genera una mayor documentación que un rápido y sumarisimo consejo de guerra, lo que hará el trabajo más gratificante para quien opte por este camino.

## BREVE RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

Quisiera, para terminar, aportar una breve reseña bibliográfica con algunos títulos y obras que por su interés metodológico pueden servir para orientar a quien desee adentrarse en algunas de las líneas de investigación formuladas en las páginas anteriores. Esta lista no se debe considerar en ningún caso exhaustiva y en todo caso sirve de primer acercamiento y complemento a la bibliografía citada en las notas y de mucha más que sería muy largo de citar aquí. Sirvan estos títulos a modo de introducción.

ALEJANDRE, J.A. : *La justicia popular en España. Análisis de una experiencia histórica: Los tribunales de jurados*, Madrid 1981.

---

26. De los 113 procesados inicialmente siete mueren en San Sebastián sin ser juzgados, 24 fueron puestos en libertad por la Comisaría de Orden Público de la Junta de Defensa de Guipúzcoa, 18 fueron juzgados en la capital donostiarra (15 ejecutados, uno condenado a cadena perpetua y dos absueltos), 4 trasladados a Guadalupe y se supone que serían puestos en libertad por las tropas nacionales y de seis se desconoce su suerte.



- ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA: *Navarra 1936. De la esperanza al terror*, 1986
- ARIZALETA, M.: *El Tribunal de Jurado (relatos). Euskadi 1936-1937*, Bilbao 1994.
- BARRUL PELEGRI, J.: *Violencia popular i justícia revolucionaria. El Tribunal Popular de Lleida (1936-1937)*, Lleida 1995.
- BARRUSO BARÉS, P.: "La política de justicia de la Junta de Defensa de Guipúzcoa" en *Boletín Sancho el Sabio*, nº6, Vitoria 1996, pp. 155-186.
- CAJAL, M: *La Ley de Responsabilidades Políticas. Comentada y seguida de un apéndice de disposiciones legales y formulaciones más en uso*, Madrid 1939.
- CARDONA, G.: "Guerra o revolución. Una polémica" en *Anales de Historia Contemporánea* nº7, Universidad de Murcia, Murcia 1988-1989, pp. 21-34.
- CLARA I RESPLANDIS, J. : "Justicia popular republicana: procesos contra militares en Girona, 1937-1937" en *Justicia en Guerra*, Madrid 1990, pp. 141-154
- CHAVES PALACIOS, J.: *La represión en la provincia de Cáceres durante la Guerra Civil (1936-1939)*, Universidad de Extremadura, Cáceres 1995.
- GRANJA, J.L. de la : "La Justicia en la Euskadi en Guerra. La Consejería de Justicia del Gobierno Vasco (1936-1937)" en *Justicia en Guerra*, Madrid 1990, pp. 65-85.
- HERRERO Balsa, G.- HERNANDEZ GARCIA, A.: *La represión en Soria durante la Guerra Civil*, Soria 1992.
- MINISTERIO DE JUSTICIA: *Causa General. La dominación roja en España. Avance de la información instruida por el Ministerio público*, Madrid 1947.
- LANDA MONTENEGRO, C.: "Orden Público y guerra en el País Vasco autónomo. Creación y balance de la *Ertzaña* (1936-1937)" en *Los ejércitos*, Fundación Sancho El Sabio (Besaide Bilduma, nº5), Vitoria 1994, pp. 343-394.
- LANERO TOMAS, Mónica: "Notas sobre la política judicial del primer Franquismo, 1936-1945" en *El Régimen de Franco. Congreso Internacional*, UNED, Madrid 1993, pp. 255-266.
- OLABARRI, I.-MEER, F. de: "Aproximación a la Guerra Civil en el País Vasco (1936-1939) como un conflicto de ideas" en *Cuadernos de Sección. Historia-Geografía*, nº17, San Sebastián 1990, pp. 141-172.
- REIG TAPIA, A.: "Consideraciones metodológicas para el estudio de la represión franquista en la Guerra Civil" en *Sistema* , nº 33, Madrid 1979, pp. 99-128.
- REIG TAPIA, A.: *Violencia y terror. Estudios sobre la Guerra Civil Española*. Madrid 1990.
- RIVERO NOVAL, C.: *La ruptura de la paz civil. Represión en La Rioja (1936-1939)*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño 1992.
- SANCHEZ RECIO, G.: *Justicia y Guerra en España. Los tribunales populares (1936-1939)*. Instituto Gil Albert, Alicante 1991.
- SANCHEZ RECIO, G.: "Justicia popular en la España Republicana. Caracterización y resultados" en *Espai/Temps*. Universitat de Lleida, nº 23, 1994, pp.7-28.
- SAGUES SANJOSÉ, J.: "La Justicia i la repressió en els estudis sobre la Guerra Civil espanyola (1936-1939) i la postguerra" en *Espai/ Temps*. Universitat de Lleida, nº 23, 1994, pp. 7-28
- UNIVERSIDAD DE VALLADOLID: *Informe de la situación de las Provincias Vascongadas bajo el dominio rojo-separatista*. Valladolid 1938.