

## **Hektor Ortega, Tretatxu, Lapurren Gobernadorea. XVIII mendeko bandolero, gaizkile eta heroia.**

Donostia, Txertoa, 2018, 247 orrialde.

Euskal Herriari buruzko historiografian ez da ohikoa, hain gai zail bati buruz, bandolero eta gaizkileak aztertzea ez baita erraza, honelako ikerketa sakona eta sendoa sortzea. Bestalde, gaia gaurkotasunez beterikoa dugu, XVIII mendean kokaturik egon arren.

Biografia lana dugu alde batetik, baserritar jableduna zenarena, Batxi Landa, "Tretatxu" (1716-1761) une jakin batean, lapurketetan diharduena. Baina bilakaera hori sakonago ulertzeko, testuinguruaz jabetu behar eta azken batean pertsona arrunt baina aldi berean berezi baten ibilbideak, garaian garaiko gizarteaz, gehiago erakusten digu. Eta liburua nobela historikoa balitz bezala irakurtzen da, irakur erreza dugu baina zientzia historikoen metodologian eta jakiturian oinarriturik dagoenez gero, lan historiografikoa dugu ekarpenez beterik, jakina, eztabaidarako eta hurrengo batean gai berberari buruz ekarpen berritzaileak egiteko.

Egilea historialaria dugu baina kazetaritzan trebatua eta liburu honetan ere agiri da kazetaritzarako duen eskua eta sena. XIX mendeaz geroztik, historia, hau da zientzia historikoetan oinarrituriko azterketa historikoa eta literaturaren artean beti egon ohi da tirabira. Walter Scott nobelagile eskoziarrak nobela historikoaren bidez iragana ezagutarazi nahi zuen eta nobela batean aktoreak dira nagusi eta azalpenak pertsonaien bidez lortzen dira, testu gozagarri baten bidez. Arturo Campionek esango lukeen bezala, era ederrean azalduaz. Leopoldo Von Rankek aldiz, agirien benekotasuna hartzen du abiapuntu eta horrekin frogan bidez azalpenak burutzen saiatzen da, positibismoaren eskola historiografikoa indartuz.

Non datza fikzioa eta ez fikzioaren arteko muga? Ebidentziak lortu behar ditugu kultura zientifikoaren atalean eta liburu honetan zientzia historikoen metodoez buruturiko ikerlan bikaina dugu hau. Liburu honetan, historiazko arauak betetzen duen lan baten aurrean gaude baina aldi berean lan literarioa ere bada. Hainbat artxibategietan ibili da eta epaitegietako agirien bidez Tretatxuren nondik nora arakatzeko aukera izan du. Beraz liburuan agiri dena agirien bidezko ebidentzietan oinarriturik dago.

Baina gaia ondo sakon ulertzeko bandolerismoaz nazioartean ikertu denaren berri ere erakusten du liburua eta beraz Tretatxu zer nolako bandolero edo gaizkilea litzateke, ostantzeko gaizkilea edo bandolero sozialaren kategorian sar ote daiteke? Horra galdera garrantzitsua, liburuaren ardatz teorikoa eta nazioarteko eztabaidan kokatzen du bere ikerketa galdera horren bidez.

Bandolerismoa, lege zaharrear. XVI-XIX mendean ohikoa izan zen Bizkaiko gizartean ere bai. Tomas Goikolea eskribau zenak, 1526an Bizkaiko Foruen berritzapenaren eztabaidan giroan, adierazten zuen kaperatasun edo aitorsemetza unibertsala izan ezker, hau da guztiak noble balira, orduan pribilejorik eza gertatuko litzateke eta beraz handikien berezko izaera galduko litzatekeela. 1526an Foru berriak erabaki zuenaren aurkako txostena zen. Bizkaian, XVI mendean Foruen bidezko Legedi berriak adierazten zuen guztiak legez jaiotzerakoan libre zirela baina, ondasunak ez ziren ikutu. Hori bai, guztiak nobledunak, libreak, eta armadunak izango ziren, armak libreki erabiltzea askatasunaren iturri baitzen.

Hiritarren giro errepublikanoa indarrean jarri zen bertan hiribilduetako ordezkariak parte ez hartu arren. Ez baita ahaztu behar, baserritartzea XVII eta XVIII mendean gertatu zela eta testuinguru hau aintzat hartzea ezinbestekoa da matxinadak, kontrabandoa eta bestelako ekintzabideak ulertzeko. Nekazaritzaren zabalkunde nagusia, XVII mendean, protoindustriaren gainbeheraren ondorioz eta artoaren bidezko abestasuren oinarritu zen baina hala ere, Bizkaian, aurrerantzean ere merkataritza eta burdina ziren ekonomiaren oinarriak eta horregatik urrian kontrabandoan aritu beharra zegoen.

Liburuan, aipatu dugun bezala, bandolero gaizkileen tipologiaren azterketan sakontzen du eta batzuentzat nortasun indibidualaren ondorio soila da gaizkile izaera. Baina zenbat gara indibiduala eta zenbat ingurua eta aurrekoen ondoko zuzena? Bandolero sozialaren azterketa egiten da eta inguruneak egiten gaituela pertsona erakusten da Batxi Landaren kasuan. Beraz, baldintza sozialetan edo izaera nortasun indibidualean jarri azpimarra?

E.Hobsbawmek, jatorrizko errebeldeztat hartu zituen matxinoak eta gaizkileen arteko kopuru nabarmen bat eta bandolero sozialaren izaera kategorizatu zuen. Eztabaida irekita dago, marjinalitate soziala nola interpretatu eta aldi berean matxinadak.

Bizkaian duela 300 urte, 1718an, matxinada gertatu zen eta Bizkaiko Diputatu nagusi bat Bilbon hil egin zuten. 32 pertsona heriotz zigorrera kondenatu zituzten eta izunak eta kartzelaldiak ugariak izan ziren. 1726an hala ere indultua lortu zuten.

Foru legeen interpretazio desberdinak nabarmendu ziren honezkero: Kontsumitzaileak, herrialde librea merkatu librean salerosketa izatea nahi zuten eta matxinatzen dira libre eta eskubidedun izateko, beraien buruaren jabe ikusten zirelako.

Eta giro horretan bandolero batzuk herri gogoan gelditzen dira eta koplen bidez beraien memoria gaur egunerarte irauten du, Tretatxuren kasuan adibidez.

Herri giroak gaizkile batzuk herritar bihurtzen ditu egindakoak onarpen morala duten heinean, moral publikoan komunitatearen gehiengoaren islatzat hartzen zirelako eta beraien kolkorako besterik barik ez dutelako egiten. Horrela koplak eta kantuen bidez belaunaldiz belaunaldi gogoratuak dira. Aberasteko egarri eta joerak nabariak ziren, adibidez diruen maileguen bidezko espekulazioaren bidez. Eta bestalde eta besterik barik gaizkia burutzea norberaren helbururako soilik denean, gaizkile arrunta bihurtzen zen.

Tretatxuren mundua eta garaiko nekazarien ahotan zegoena agiri zaigu liburuan eta azkenean bide berriak agiri dira ondorietan.

Liburu handi baten aurrean gara eta irakurketak gure iraganeko gizartea eta pertsonak hobeto ulertzen lagunduko digu eta agian konturatuko gara iragan hori nahiko hurbila dugula.

Joseba Agirreazkuenaga  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

## **Belaustegi, Unai: Errepublikanismoa Gipuzkoan (1868-1923).**

Leioa, UPV/EHU (EHUPress), 2015, 400 págs.

El libro firmado por el doctor en historia contemporánea Unai Belaustegi es el primer resultado de la vasta investigación llevada a cabo durante su tesis doctoral que obtuvo el premio extraordinario en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU, 2016). Las líneas principales desarrolladas en este profundo estudio académico se encuentran en el origen de este libro de carácter divulgativo dedicado al desarrollo político del republicanismo en la provincia de Gipuzkoa.

La premisa inicial es que el estudio del republicanismo está adquiriendo importancia dentro de la historiografía general y que, por ello, es necesario aprovechar el momento para realizar investigaciones en espacios más locales. Gracias a este tipo de estudios, Belaustegi visibiliza a aquellos demócratas del XIX y comienzos del XX para que dejen de ser una anécdota entre, por ejemplo, los carlistas y los monárquicos guipuzcoanos. Este hecho justificaba por sí solo, la publicación del libro.

Para llenar el vacío historiográfico existente en Gipuzkoa, Belaustegi ha elegido una cronología pertinente que enmarca la investigación entre la revolución de 1868 y exilio de la reina Isabel II, y el comienzo de la dictadura de Primo de Rivera (1923). Como sucede en la mayoría de las provincias españolas, y Gipuzkoa no fue una excepción, los republicanos aparecieron en la plaza pública después de la Gloriosa y en 1923, la dictadura encerró al republicanismo en una especie de limbo político, donde las proclamas antimonárquicas fueron del todo suprimidas mientras que algunas estructuras socio-culturales se mantuvieron abiertas.

El autor organiza este vasto marco cronológico mediante siete grandes bloques combinando las pautas marcadas por la historiografía tradicional con los acontecimientos locales más destacados que condicionaron el desarrollo del republicanismo en la provincia. Por ejemplo, el primer capítulo comienza en 1868, que además de la ya mencionada revolución, también es fecha de la creación del primer casino republicano de la provincia (y según sus impulsores tolosarras, el primero de España). En cambio, el tercer capítulo comienza con el año 1885, una fecha que, si bien no alcanza excesivo relieve para el resto del republicanismo español, en Gipuzkoa, señala el mayor acontecimiento republicano acaecido al menos hasta la Segunda República: la publicación del principal diario de la provincia, *La Voz de Guipúzcoa*. *Diario Republicano* (1885-1936).

La elección parece estar bien justificada ya que según se puede apreciar en el libro, la aparición de *La Voz de Guipúzcoa* sirvió para que el republicanismo se organizará, sobre todo, en la capital, pero también para que los peque-

ños focos que sobrevivieron al inicio de la Restauración pudieran comprobar que era posible vivir en modo-republicano. Y lo cierto es que, a raíz de la aparición de La Voz, el republicanismo provincial se adentró en el período más fértil conocido entre 1868 y la proclamación de la Segunda República, tanto por la cantidad de corrientes republicanas que surgieron como por los debates que se llevaron a cabo. Es por ello por lo que el autor, deliberadamente, considere que nos hallamos ante la Época Dorada del republicanismo guipuzcoano (1885-1891).

Los demás capítulos que componen el desarrollo del republicanismo también dibujan un marco cronológico parecido que combina la historiografía tradicional con los sucesos provinciales más relevantes. Otro ejemplo es que después de la crisis de 1898, en Gipuzkoa se abrió un período no tanto marcado por la creación de la Unión Republicana (que según el autor no fue tan decisivo como en el resto de España) sino por el giro fuerista que experimentaron todas las corrientes políticas. En el caso del republicanismo, este giro ideológico que venía en parte a contrarrestar el empuje nacionalista en el País Vasco, originó grandes cismas y mayores debates en la masa republicana que llegó a fraccionarse entre los fueristas y los menos autonomistas (todas las corrientes políticas eran en mayor o menor medida, defensores de una cierta autonomía provincial).

Además, en cada capítulo, después de analizar cronológicamente el desarrollo político, Belaustegi, nos ofrece una certera reflexión sobre el contenido ideológico del republicanismo guipuzcoano y de los distintos sectores que la compusieron. Este análisis ofrece al lector otra alternativa para conocer el desarrollo del republicanismo en cada período en base a los principales debates ideológicos que concentraron el esfuerzo y la atención de los protagonistas históricos. Y para terminar cada capítulo, Belaustegi también realiza el esfuerzo de sintetizar a través de una serie de diagramas el desarrollo histórico de los partidos políticos republicanos, desde su fundación (ya sea como periódico o como partido) hasta su desaparición o transformación en otro partido o coalición. El lector agradece especialmente este tipo de resúmenes debido a que, la complejidad organizativa de los republicanos, la gran cantidad de partidos, coaliciones y periódicos y la abundancia de información expuesta, dificultan el seguimiento de cada corriente republicana.

Para llevar a cabo esta investigación, el autor ha utilizado una vasta recopilación de fuentes primarias y secundarias, con una extensa bibliografía que supera el medio centenar de referencias (tanto sobre el republicanismo como otras corrientes políticas) y, la información obtenida de los principales archivos nacionales, provinciales y locales. Pero, sobre todo, el libro destaca por el rigor analítico de los diarios y periódicos de la época, tanto republicanos como de otros sectores políticos. Uno de los ejemplos más claros de la meticulosidad con la que ha trabajado Belaustegi es la lectura del ya mencionado diario

republicano La Voz de Guipúzcoa. El autor ha analizado todos los números publicados entre 1885 y 1925, más de 14.500 en total. Gracias a este titánico esfuerzo, el autor propone nuevos enfoques para el análisis del republicanismo como, por ejemplo, la de no centrarse en excesivo en las culturas políticas solo en base a sus estructuras de partidos y atender más a otros elementos como los periódicos, las agrupaciones, las fiestas celebradas o los aspectos más sociales y culturales organizadas por los protagonistas. Esta metodología puede ser altamente relevante para el estudio de otras corrientes políticas.

En definitiva, el libro de Belaustegi es una lectura indispensable para cualquier interesado en las culturas políticas, no solamente por la cantidad de información que ofrece (a veces incluso excesiva y muy detallada) sino también por el buen manejo que demuestra de las fuentes utilizadas y las comparaciones que realiza con otras investigaciones similares o de las culturas políticas en general. Con la pena de que la investigación no haya alcanzado la Segunda República y a la espera de una edición en castellano, podemos afirmar que, este libro aporta numerosas novedades historiográficas y que ofrece nuevos enfoques y nuevas conclusiones en el estudio de las culturas políticas en general y del republicanismo, en particular.

Dr. Joseba Iñaki Arregi Orue  
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea  
Escuela Universitaria de Magisterio, 01006, Vitoria-Gasteiz  
Josebainaki.arregi@ehu.eus